



**Частное учреждение высшего образования
«Высшая школа предпринимательства (институт)»
(ЧУВО «ВШП»)**

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.01.01 Философия и методология науки

(наименование дисциплины)

**Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое
образование**

(код, наименование без кавычек)

Уровень магистратуры

**Направленность (профиль) программы магистратуры
“Психолого-педагогическое консультирование в образовании”**

Форма освоения ОПОП: очная

План одобрен Ученым советом ЧУВО
«ВШП»
Протокол заседания
№ 276 от 08 февраля 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЧУВО «ВШП»
«08» февраля 2021 г.
Ректор Аллабян М.Г.

Тверь, 2021

Разработчик/Руководитель ОПОП

Заведующая кафедрой гуманитарных, математических и
естественнонаучных дисциплин,

к.и.н., доцент:

С.И.Федосова

Рабочая программа дисциплины рассмотрена на гуманитарных,
математических и естественнонаучных дисциплин, протокол от 08.02.2021 г.
№5.

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям магистрантам, обучающихся в магистратуре Частное учреждение высшего образования «Высшая школа предпринимательства» (далее — ЧУВО «ВШП»), и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для магистрантов. Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом «44.04.02 Психолого-педагогическое образование»
- Образовательной программой направления «44.04.02 Психолого-педагогическое образование»;
- Уставом образовательной организации.

2. Цели освоения дисциплины

Преподавание учебной дисциплины «Философия и методология науки» осуществляется в объеме требований образовательного стандарта ЧУВО «ВШП». Содержание программы определено общим пониманием современной философии науки как системы научного знания особого типа, включающего основные мировоззренческие и методологические проблемы в их рационально-теоретическом осмыслении.

Цель учебного курса — сформировать у магистрантов систему ключевых представлений об истории и философии науки, а также методологических знаний и навыков, соответствующих современному уровню познавательной практики.

В основе курса лежит **представление о науке как определенной культурноисторической воплощенности онтологической укорененности человека в мире**. Философия науки представляется открытой системой знания, непрерывно обновляющейся и в отношении конкретных научных дисциплин, и в отношении социальной и культурной практики. Освоение курса подразумевает включение магистрантов в живой в диалог с великими учеными и мыслителями разных эпох, философский разговор о фундаментальных и о современных вопросах развития научного миропонимания.

Центральной задачей данного курса является формирование навыков **продуктивной рациональности** как способности к последовательному аналитическому мышлению и, одновременно, направленности на порождение нового знания в стремительно меняющихся контекстах познавательной и социальной практики.

Эта задача решается через ознакомление магистрантов в ходе лекционных и семинарских занятий с ключевыми составляющими истории и философии науки (историей возникновения и эволюции научных программ, структурой научного знания и динамикой его развития, факторами социокультурной детерминации познания, научной этикой, спецификой дисциплинарных, междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований, стратегиями научного поиска и научного

исследования на современном этапе развития науки), а также самостоятельной работой по написанию историко-философского эссе, связанного с темой диссертационного исследования, изучением первоисточников и участием в дискуссиях на семинарах.

Каждая тема программы сопровождается списком литературы. Программа содержит список основной (обязательной) и дополнительной литературы. Также дан перечень вопросов для оценки качества освоения дисциплины.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

Знать:

- историю становления и развития научных программ, основные методы научного исследования и стратегии научного поиска, оказавших влияние на динамику научного знания и на формирование современного облика науки;
- основные методы и подходы к поиску истины, постановке экспериментов и проведению эмпирических исследований, а также построению логически непротиворечивых и обоснованных научных концепций;
- основные категории философии науки, типологические характеристики основных концепций, описывающих развитие научного знания, формы и методы познания, их эволюцию, соотношение рационального и иррационального, логики и интуиции, открытия и обоснования в научном познании; понимать методологическую роль философского знания.

Уметь:

- анализировать основные проблемы и дискуссии о методах и стратегиях ведения научных исследований и закономерностях развития науки, о разграничении и наведении мостов между фундаментальным и прикладным, дисциплинарным и междисциплинарным в науке; критически оценивать явления и факты псевдонаучных и паранаучных исследований;
- применять концептуально-понятийный аппарат и терминологию философии науки к собственным исследованиям;
- использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своей научной специальности;
- применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации.

Иметь навыки (приобрести опыт):

- самостоятельной работы с наиболее значимыми произведениями мировой философской мысли и важнейшими трудами, в которых излагаются концепции философии науки (чтение, комментирование, анализ текстов);
- диалога как поисковой, коммуникативной и интеллектуальной компетенции в рамках профессионального взаимодействия;
- выявления методологических универсалий и структурных элементов в исторически сложившихся научных программах;

- философского анализа динамики научного знания.

В результате освоения дисциплины магистрант осваивает следующие компетенции:

Компетенция (указываются в соответствии с ОС ЧУВО «ВШП»)	Код по ОС ЧУВО «ВШП»	Дескрипторы — основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	Способен взвешенно и критически оценивать современные научные достижения; ориентируется в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарного поиска.	Лекции, семинары, дискуссии.
Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы;	УК-2	Обладает способностью креативного мышления и продуцирования гипотез, значимых для решения исследовательских задач	Тематические дискуссии, подготовка докладов
Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования;	УК-3	Демонстрирует способность выбирать наиболее релевантные изучаемому предмету методы и стратегии исследований	Семинары, дискуссии, исследовательские и творческие проекты
Способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами;	УК-4	Обнаруживает аналитические способности, позволяющие грамотно обрабатывать эмпирические и экспериментальные данные	Семинары, дискуссии, подготовка докладов
Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-5	Понимает значимость междисциплинарности в современном научном знании, обладает способностью целостного, холистического видения исследуемого предмета и системного мышления	Лекции, семинары, групповые дискуссии, участие в исследовательских и творческих проектах

Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-6	Демонстрирует способность эффективно и творчески работать в исследовательских группах.	Семинары, тематические дискуссии, исследовательские проекты
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-7	Демонстрирует навыки анализа мировоззренческих оснований человеческой жизнедеятельности в контексте развития науки, в том числе и в профессиональной сфере, навыки видения и постановки научных проблем, применяет	Семинары, дискуссии, подготовка докладов и презентаций
		методологию научного исследования при анализе и обосновании собственных подходов к их решению, а также применяет эти навыки в профессиональной коммуникации	
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	ОПК-6	Обладает знанием принципов и регулятивов академической этики, умеет сопрягать свое личное свободное научное творчество с ответственностью за результат коллектива	Семинары, дискуссии, подготовка докладов

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к дисциплинам базовой части образовательной программы и изучается на первом году обучения в магистратуре.

5. Тематический план учебной дисциплины

Формы контроля знаний

Тип контроля	Форма контроля	1 год	Параметры
Текущий	Ответы на семинаре	+	Самостоятельное изучение рекомендованных преподавателем источников, дискуссии и обсуждение прочитанного на занятиях

Итоговый	Эссе	+	Письменная историко-философская работа по изучаемой области знания, наиболее близкой предмету диссертационного исследования.
Итоговый	Экзамен	+	Письменный тест

6. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине — зачёт.

Перечень вопросов к зачёту по дисциплине

Вопросы на проверку сформированности компетенции и индикаторов **УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.**

Индикаторы достижения универсальной компетенции:

УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и связи между ними.

1. Сформулируйте понятие науки и научной школы. На каком основании выделяют разные типы научных?
2. В чем заключается отличие науки от религии (религиозной веры)?
3. В чем состоит сходство и в чем отличие науки от искусства?
4. Сформулируйте условия специализацию ученого в науке.
5. Сформулируйте определение научной революции и ее основные характеристики.
6. Какие основные научные революции выявляют историки науки?
7. Сформулируйте определение научной картины мира и ее основные характеристики.
8. Выявите в истории человеческой мысли основные интеллектуальные события, характеризующие возникновение науки.
9. Какие периодизации развития науки предлагают историки науки? Каковы основания этих периодизаций?
10. Как называется и в чем сущность определения истины, предложенного Аристотелем?
11. В чем специфика определения истины В. Джемсом? Какое название получила такая концепция истины?
12. Как определяет истину И. Кант? Какое название получила эта концепция истины в истории философии и науки?
13. Как определяют истину объективные идеалисты?
14. Сформулируйте специфические особенности истинного знания.
15. Сформулируйте определения «эмпиризма», «сенсуализма» и «рационализма», а также их особенности и соотношение.

16. Какие типы рациональности выявляют современные эпистемологи? В чем их суть и различие?
17. Какие уровни рациональности существуют и в чем их особенности?
18. В чем суть концепции неявного личностного знания М. Полани? Какое место занимает интуиция в научном познании?
19. В чем особенность индуктивного метода (вывода, принципа) и за что его критикуют?
20. Как К. Поппер формулирует дедуктивный метод проверки? Каковы пути и этапы дедуктивной проверки?
21. Сформулируйте определения таких понятий, как «эмпирическое» и «теоретическое», «эмпирический базис», «гипотетико-дедуктивная модель», «проблема», «теория»
22. Дайте характеристику понятия «проблемная ситуация». Назовите и объясните основные типы проблемных ситуаций в науке.
23. Что такое псевдопроблемы? Назовите их виды.
24. Почему П. Фейерабенда называют эпистемологическим анархистом?
25. Как М. Вебер понимал своеобразие социальных наук? Что такое «идеальный тип» и в чем смысл постулата «свободы от оценки»?
26. Каковы основные особенности современного социально-гуманитарного познания

УК-1.2. Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации, предлагает способы решения и стратегию действий.

27. Какие интеллектуальные события в человеческой истории способствовали формированию культа науки?
28. Какие специфические этические принципы ученого и преподавателя формулирует М. Вебер?
29. В чем состоит *смысл* науки а) для человека, занимающегося ей, и б) для всего человечества?
30. В чем причина расхождения в определении научных революций историками науки?
31. В чем суть конвенционалистской концепции истины и в чем ее отличие от когерентной концепции истины?
32. Как философами определялась и определяется научность, или природа научного знания?
33. Как в разных философских направлениях определяются критерии научности?
34. Что представляет собой «стандартная модель рациональности»?
35. Что такое «иррациональное»? Как возникали иррационалистические концепции?
36. Что представляет собой обыденное сознание и почему оно рассматривается в рамках проблемы иррационального?
37. В чем заключается проблема демаркации? Как ее интерпретируют представители разных научных направлений?

38. Как соотносятся между собой понятия фальсифицируемости и фальсификации?
39. Определите проблему как форму научного знания. Охарактеризуйте виды конкуренций между теориями как основу проблемных ситуаций.
40. Каковы культурно-исторические предпосылки возникновения проблем?
41. Во всех ли науках возможно выделение эмпирического и теоретического уровней? Обоснуйте свой ответ.
42. В чем сложность применения модельного эксперимента а) в естественных науках, б) в гуманитарных науках?
43. Являются ли научные факты абсолютно истинным знанием?
44. Сформулируйте сходство и отличие а) эмпирического и теоретического законов, б) эмпирической и теоретической гипотез.
45. В чем специфика интерналистского подхода к осмыслению развития научного знания?
46. В чем специфика экстерналистского подхода к осмыслению развития научного знания?
47. В чем достоинства и недостатки концепции развития научного знания Т. Куна с точки зрения современных философов науки?
48. Что принципиально нового внес в понимание развития науки И. Лакатос?
49. Возможно ли продуктивное сочетание эволюционного и революционного подходов к развитию научного знания?
50. Как происходило формирование социально-гуманитарных наук?
51. В чем заключаются особенности понимания В. Виндельбандом и Г. Риккертом социального познания и его методов? По каким основаниям они классифицировали научное знание?
52. Как, согласно Г.-Г. Гадамеру, соотносится философская герменевтика и гуманитарные науки?
53. В чем специфика средств и методов социально-гуманитарных наук?

Критерии и шкала оценивания устного ответа на зачёте

Характеристика ответа		Баллы
1	Дан полный, развернутый ответ на вопрос, продемонстрированы исчерпывающие знания в раскрытии темы; проявляется свободное оперирование терминами и понятиями, умение выделить и охарактеризовать существенные и второстепенные признаки рассматриваемых объектов, раскрыть причинно-следственные связи. Ответ логичен, доказателен, изложен грамотным языком в терминах науки, продемонстрирована собственная позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении терминов и понятий, исправленные самостоятельно в процессе ответа.	18-20
2	Дан развернутый, но не достаточно полный ответ на вопрос, продемонстрированы достаточные, но не исчерпывающие знания в раскрытии темы; проявлено достаточно свободное, но небезупречное оперирование терминами и понятиями, продемонстрировано умение выделить и охарактеризовать существенные, но не второстепенные признаки рассматриваемых объектов, раскрыть причинно-следственные связи на достаточно удовлетворительном, но не высоком уровне. Ответ в целом логичен, доказателен, изложен грамотным языком, однако имеются определенные недочеты и погрешности, которые обучающийся не может оперативно исправить в процессе ответа. Собственная позиция в целом продемонстрирована, однако недостаточно артикулирована.	15-17

3	Дан не полный, ответ на вопрос, продемонстрированы недостаточные знания в раскрытии темы; проявлено недостаточное свободное оперирование терминами и понятиями, умение на поверхностном уровне выделить и охарактеризовать существенные и второстепенные признаки рассматриваемых объектов и неумение выделить признаки несущественные, недостаточно раскрыты причинно-следственные связи. Ответ не вполне логичен и доказателен, изложен недостаточно грамотным языком в терминах науки, собственная позиция обучающегося выражена достаточно слабо. Допущены существенные недочеты в определении терминов и понятий, не исправляемые обучающимся самостоятельно в процессе ответа.	13-14
4	Дан минимальный ответ на вопрос, не продемонстрированы необходимые знания в раскрытии темы; не проявлено свободное оперирование терминами и понятиями, не представлено умение выделить и охарактеризовать существенные и второстепенные признаки рассматриваемых объектов и раскрыть существенные причинно-следственные связи. Ответ характеризуется низким уровнем логической культуры, малоубедителен, изложен в целом малограмотным научным языком, отсутствует собственная артикулированная позиция обучающегося. Допущены существенные ошибки в определении терминов и понятий, которые не могут быть самостоятельно исправлены в процессе ответа обучающимся.	10-12
Максимальное количество баллов		20

Рейтинг-план (1-й семестр)

Базовая часть рейтинговой системы			
Виды контроля	Тема / форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
' Контроль посещаемости занятий		6	11
	Посещение лекционных занятий	2	3
	Посещение семинарских занятий	4	8
Текущий контроль		18	45
заботы на практических занятиях	Практическое занятие 1. Что такое наука?	2	5
	Практическое занятие 2. Исторический аспект развития науки.	2	5
	Практическое занятие 3. Динамика развития научного познания.	2	5
	Практическое занятие 4. Основные концепции истины.	2	5
	Практическое занятие 5. Основные принципы научного познания.	2	5
	Практическое занятие 6. Соотношение рационального и иррационального в науке.	2	5
	Практическое занятие 7. Эмпирические и теоретические методы научного познания.	2	5
	Практическое занятие 8. Проблема как форма научного знания.	2	5
	Практическое занятие 9. Ценности и их роль в социогуманитарном познании.	2	5
Текущий контроль		16	24
самостоятельной работы	Первый текущий контроль. Оценочные средства: 1. Портфолио (конспект лекции и протокол семинара) 2. Эвристическая беседа	4	8

	Второй текущий контроль. Оценочные средства: 1. Портфолио (конспект лекции и протоколы семинаров) 2. Дискуссия	4	8
	Третий текущий контроль. Оценочные средства: 1. Портфолио (конспекты лекции и протоколы семинаров) 2. Эвристическая беседа	4	8
	Четвертый текущий контроль. Оценочные средства: 1. Портфолио (конспект лекции и протоколы семинаров) 2. Дискуссия	4	8
Промежуточная аттестация		10	20
	Зачет	10	20
Итого		50	100
К промежуточной аттестации (зачету) не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов			
Выполнение любого задания на уровне ниже «удовлетворительного» = 0 рейтинговых баллов			
Расчет итоговой рейтинговой оценки (зачет)			
до 49 баллов		«не зачтено»	
50 - 100 баллов		«зачтено»	
Дополнительная часть рейтинговой системы			
№ задания и форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
1. Составление глоссария (словаря терминов)	3 зависимости от темы пропущенного занятия	1	5
2. Написание рецензии на книгу/статью	По пропущенным темам	1	5
Итого		2	10

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Код и наименование универсальной компетенции и индикатора ее достижения	«отлично» (продвинутый уровень)	«хорошо» (базовый уровень)	«удовлетворительно» (пороговый уровень)	«неудовлетворительно»
	«зачтено»			«не зачтено»
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.				

<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p>	<p>Критерий знания: - знает на высоком уровне и в полном объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает на высоком уровне и в полном объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает на высоком уровне и в полном объеме место проблемы в структуре научного знания. Критерий умения: - умеет в полной мере и на высоком уровне критически оценить характер и место возникшей проблемной</p>	<p>Критерий знания: - знает не на высоком уровне и не в полном объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает не на высоком уровне и не в полном объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает не на высоком уровне и не в полном объеме место проблемы в структуре научного знания. Критерий умения: - умеет не в полной мере и не на высоком уровне критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной</p>	<p>Критерий знания: - знает на низком уровне и в малом объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает на низком уровне и в малом объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает на низком уровне и в малом объеме место проблемы в структуре научного знания. Критерий умения: - умеет в незначительной мере и на низком уровне критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности.</p>	<p>Критерий знания: - не знает специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - не знает особенности понятийного аппарата науки; - не знает место проблемы в структуре научного знания. Критерий умения: - не умеет критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности Критерий владения: - не владеет навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в</p>
	<p>ситуации в профессиональной деятельности. Критерий владения: - владеет на высоком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; - владеет на высоком уровне принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций.</p>	<p>деятельности Критерий владения: - владеет не в полной мере и не на высоком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; - владеет не в полной мере и не на высоком уровне принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций</p>	<p>Критерий владения: - владеет на низком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; - владеет на низком уровне принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций</p>	<p>профессиональной деятельности научных проблем; - не владеет принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций</p>

<p>УК-1.2. Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации, предлагает способы решения и стратегию действий.</p>	<p>Критерий умения: - умеет в полной мере применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; - умеет в полной мере находить и критически анализировать источники информации по проблеме; - умеет в полной мере осуществлять рефлексию хода своего научного исследования. Критерий владения: - владеет на высоком уровне навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований</p>	<p>Критерий умения: - умеет в не полной мере применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; - умеет не в полной мере находить и критически анализировать источники информации по проблеме; - умеет не в полной мере осуществлять рефлексию хода своего научного исследования. Критерий владения: - владеет не на высоком уровне навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований</p>	<p>Критерий умения: - испытывает затруднения в применении основных принципов системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; - испытывает затруднения при нахождении и критическом анализе источников информации по проблеме; - испытывает затруднения при осуществлении рефлексии хода своего научного исследования. Критерий владения: - владеет на низком уровне навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований.</p>	<p>Критерий умения: 1. не умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; 2. не умеет находить и критически анализировать источники информации по проблеме; 3. не умеет осуществлять рефлексию хода своего научного исследования. Критерий владения: 4. не владеет навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований</p>
---	--	--	--	--

7. Критерии оценки знаний, навыков

Контроль полученных знаний осуществляется посредством:

- 1. Оценки текущей работы** магистрантов на семинарах в течение всего курса, включающей самостоятельное изучение рекомендованных преподавателем источников, дискуссии и обсуждение прочитанного на занятиях.

Оценку выставляет преподаватель, ведущий семинар.

Максимальная оценка за работу на семинаре 1 балл. Максимальная оценка за 10 семинаров 10 баллов.

- 2. Оценки за итоговое эссе** **Критерии оценки эссе**

Эссе, которое пишут магистранты в рамках курса, представляет собой творческую работу по теме, связанной с будущей диссертацией. Оно может иметь вид исторического, методологического, философского исследования предмета или области диссертационного исследования. Эссе может в дальнейшем войти в диссертационное исследование в качестве исторической части. Тему эссе

магистрант выбирает самостоятельно и согласовывает ее с преподавателем, ведущим семинары?

Оценку выставляет преподаватель, ведущий семинар.

Максимальная оценка — 10 баллов.

Эссе оценивается на основании содержательных и формальных критериев. На основании содержательных критериев формируется положительная часть оценки. Формальные критерии могут служить основанием снижения оценки.

Содержательные критерии:

1. Формулировка проблемы эссе (оценивается наличие формулировки и её понятийная корректность). (0-2 балла)
2. Формулировка позиции автора по существу рассматриваемой проблемы (автор должен эксплицитно указать свою точку зрения по существу поставленной проблемы). (0-2 балла)
3. Аргументация (оценивается наличие аргументации, связь аргументов с заявленной позицией автора, фактическая точность положений аргументации) (0-4 балла)
4. Логичность, последовательность и структурированность изложения (0-2 балла)

Формальные критерии:

1. Соблюдение сроков сдачи эссе.
 2. Соблюдение минимального объема эссе (17000 печ. зн.).
 3. Оформление работы (формат ссылок и списка литературы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации и автореферату).
 4. Использование первичных и вторичных источников по теме эссе.
- 3. Оценки за письменный тест, составленный по материалам лекций.**

Тест состоит из 50 вопросов. Максимальная оценка за тест 10 баллов.

Тестирование проходит в электронной форме. На выполнение теста отводится 2 акад. часа.

Вопросы для подготовки к письменному тесту представлены в п. 11 настоящей программы. Примеры тестовых вопросов представлены в п. 12.

8. Порядок формирования оценок по дисциплине

Накопительная оценка выставляется по итогам работы магистранта на семинарах (O_p) и включает оценку за эссе ($O_э$):

$$O_{накOт} = 0.5O_p + 0.5 * O_э$$

Накопленная оценка округляется до целого значения по правилам арифметического округления.

Итоговая оценка выставляется на основании накопительной оценки ($O_{накOт}$) и оценки за тест ($O_{тест}$) по следующей формуле:

$$O_{результ} \sim 0.6 * O_{накOт} + 0.4 * O_{тест}$$

Оценка за тест рассчитывается по формуле $Отест. = \frac{\text{£ тест.}}{50}$, где £ тест, сумма

набранных баллов за тест.

В формулу расчета *Орешьт* входит без округления.

Итоговая оценка округляется до целого значения по правилам арифметического округления.

9. Содержание дисциплины

Тема 1. Наука в системе культуры

Образы науки: обыденный, науковедческий, философский. Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы современности. Предмет философии науки. Экзистенциально-культурный смысл научного познания.

Тема 2. Становление исторических научных программ и развитие науки.

Возникновение науки — культурные условия и обстоятельства. Формирование теоретического знания в античности. Культурно-исторический подход (М.К. Петров). Становление научных программ в античности.

Наука Нового времени. Движение к науке (философия — теология — опытная наука).

Проблема научного метода (Галилей, Бэкон, Гоббс, Декарт). Наука как проект. Формирование языка науки. Понятие закона природы.

Возникновение научных центров. Коммуникация и распространение знаний.

«Коперниканский переворот» И. Канта.

Становление дисциплинарной науки в XIX веке и формирование профессиональных научных институций.

Процессы научной саморефлексии в XIX в. Возникновение философии науки (Хьюэлл). Развитие социально-гуманитарных наук. Специфика социально-гуманитарного знания. Марбургская и Баденская школы неокантианства. Спор о методологии гуманитарного и исторического знания.

Открытие мира незавершенных смыслов. Условность дихотомии: социально-гуманитарное знание — естественнонаучное знание.

Поиск оснований науки (феноменология Э. Гуссерля). Наука как призвание и профессия (М. Вебер).

Тема 3. Программа логического позитивизма

Логический позитивизм: общая характеристика и культурные предпосылки. Анализ языка. Атомарные и протокольные предложения. Онтологизация структуры языка пропозициональной логики. Логико-позитивистская модель развития науки и научного знания. Принцип верификации и критерии демаркации научного и ненаучного знания. Логический анализ языка и концептуальные каркасы. Контекст открытия и контекст подтверждения. Проблемы и противоречия программы логического позитивизма. Критическое переосмысление программы логического позитивизма. К. Поппер и принцип фальсифицируемости

научных теорий.

Тема 4. Логико-методологическая структура науки.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение. Эксперимент в структуре научного знания.

Метод мысленного эксперимента (Э. Мах). Мысленный эксперимент в истории науки. Мысленный эксперимент vs моделирование.

Представление о классической и неклассической науке. Проблема наблюдателя. Классический и неклассический идеалы рациональности.

Тема 5. Общие модели динамики науки

Кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль), развитие через научные революции (постпозитивизм). Модели динамики научного знания: Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд. Понятие научного сообщества. Понятие научной парадигмы, научной темы. Концепция научных революций Т. Куна. Понятие научно-исследовательской программы И. Лакатоса. Жесткое ядро, защитный пояс, позитивная и негативная эвристика научно-исследовательской программы. Теоретический и методологический плюрализм П.К. Фейерабенда. Анархическая эпистемология, теоретический релятивизм, принцип «Anything goes». Тематический анализ науки Дж. Холтона. Темы как инвариантные структуры в развитии научного знания.

Тема 6. Социокультурная детерминация познания

«Стили научного мышления» и «парадигмы». Структура научного коллектива по Л. Флеку. Наука журнальная и наука учебниковая. Стилль как смысловая характеристика научного знания. Историзм и релятивизм в научном познании.

Эгос науки, наука и ценности. Научная этика и псевдонаука. Методологические характеристики псевдонауки. Специфика псевдонауки в XX веке.

Сильная программа социологии знания Д. Блура. «Case studies» и «этнографии науки» Латура и Булгара. Проблема рациональности и типология проблемы истины. Особенности социально-эпистемологической интерпретации истины.

Тема 7. Научные подходы, исследовательские стратегии, методы научного мышления.

Культурно-исторический подход к решению проблемных ситуации на стыке дисциплин. Формальные и системные подходы в социально-гуманитарных исследованиях XX в. как вектор научности. Понятийный аппарат системного исследования. Структурализм в гуманитарных науках. Фонологические оппозиции (Р. Якобсон), структурная антропология (К. Леви-Строс), антигуманизм (Л. Альтюссер), эпистемы (М. Фуко), мифологии (Р. Барт). Понятие открытой структуры.

Методологическая роль системного принципа и холистического мышления в современном научном познании. Понятие сложной системы. Основные свойства сложных систем. Понятие нелинейной эволюции. Методология синергетики.

Интегративные тенденции в современной науке. Полидисциплинарность, междисциплинарность и трансдисциплинарность: концептуальные разграничения.

Тема 8. Прикладное и фундаментальное в современной науке.

Наука и экономика. Прикладные функции науки. Фундаментальные и прикладные исследования. Эпистемологические последствия автономизации прикладной науки. Наука, техника, технологи. Технологические риски и научная экспертиза. Значение гуманитарной экспертизы для современных научных исследований.

10. Образовательные технологии

При проведении обучения используются компьютерные программы для работы с научными текстами, доступные через интернет, не требующие установки; мобильные устройства на платформе iOS, Android.

На лекциях разбираются основные вопросы по всем темам курса. На семинарских занятиях проводится разбор отдельных текстов с применением техники «медленного чтения», обсуждаются вопросы, связанные с написанием эссе: подбор литературы, работа с источниками, план работы и пр.

11. Вопросы для подготовки к тесту

1. Возникновение науки — культурные условия и обстоятельства. Практические сведения и наука.
2. Г. Галилей и экспериментальное естествознание
3. Ф. Бэкон — философское обоснование опытной науки Нового времени.
4. Р. Декарт как философ и ученый. Учение о методе.
5. Ньютон и формирование классического идеала научного знания.
6. «Коперниканский переворот» И. Канта.
7. Становление дисциплинарной науки в XIX веке. Наука как призвание и профессия (М. Вебер).
8. Спор о методологии гуманитарного и исторического знания в XIX веке.
9. Логический позитивизм (Венский кружок) и его роль в развитии философии науки.
10. Эпистемологический и теоретический уровни научного познания. Гипотетико-дедуктивный метод построения научной теории
11. Научная теория как фундаментальная единица научного знания. Структура и виды научных теорий.
12. Научный эксперимент и его виды. Особенности мысленных экспериментов.
13. Научный факт и его теоретическая интерпретация. Виды научного объяснения. Объяснение и предсказание.
14. Представление о классической и неклассической науке. Проблема наблюдателя.
15. Критерии научности и проблема демаркации: верификация и фальсификация (Р. Карнап, К. Поппер).
16. Общие модели истории науки: кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль) и развитие через научные революции (постпозитивизм: научного знания: Т. Кун, И. Лакатос).
17. Понятие научного сообщества.

18. Методологический смысл понятий «парадигма», «научное сообщество», «нормальная наука», «научная революция» в концепции Т. Куна.
19. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
20. Тематический анализ науки Дж. Холтона. Темы как инвариантные структуры в развитии научного знания.
21. Понятия «стиль мышления» и «мыслительный коллектив» в концепции Л. Флека.
22. Понятие научной картины мира. Идеалы и нормы научного исследования.
23. Универсальный эволюционизм как основание современной научной картины мира.
24. Методология современной теории сложных самоорганизующихся систем (синергетика).
25. Понятие научной рациональности. Историзм и релятивизм в научном познании
26. Понятие социокультурной детерминации научного познания. Наука и ценности. Культурно-исторический подход в современной науке.
27. Специфика социально-гуманитарного знания. Условность дихотомии: социально-гуманитарное — естественнонаучное знание.
28. Сильная программа в социологии знания (Д. Блур).
29. Формальные и системные подходы в социально-гуманитарных исследованиях XX в. как вектор научности.
30. «Этнографии науки» Латура и Булгара. Основные идеи подхода.
31. Фундаментальные и прикладные исследования. Наука и экономика. Эпистемологические последствия автономизации прикладной науки.
32. Классический и неклассический идеал рациональности.
33. Наука, техника, технологи. Технологические риски и научная экспертиза
34. Научная этика и псевдонаука. Методологические характеристики псевдонауки. Специфика псевдонауки в XXI веке.
35. Полидисциплинарность, междисциплинарность и трансдисциплинарность: концептуальные разграничения.
36. Междисциплинарность как характеристика современных научно-технических проектов. Роль гуманитарной экспертизы.
37. Современные методологические стратегии научного исследования. Критерии эффективности научной работы.

12. Образцы вопросов теста

Назовите задачи, которые ставили перед собой участники Венского кружка?

1. Исследование генезиса науки.
2. Вопросы структуры научного знания.
3. Критерии отнесения тех или иных утверждений к научными.
4. Отношения между высказываниями на эмпирическом и теоретическом уровне.
5. Поиск законов, по которым совершаются научные открытия.

Какая из предложенных характеристик отличает объектное описание от объективного описание?

1. Описание реальности как она есть, без отсылки к наблюдателю.

2. Беспристрастность исследователя
3. Ценностная нейтральность исследования
4. Адекватность теории действительности.

Укажите, что характеризует идеографический метод баденской школы:

1. Теоретическое представление многообразия в форме общего закона.
2. Теоретическая концептуализация через отнесение к ценностям.
3. Представление о «времени-стреле».
4. Представление о «времени-круге».
5. Объяснение через подчиненность единичного общему.
6. Объяснение через включенность единичного в целое.

13. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Никифоров, А.Л. Философия и история науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Л. Никифоров; ЭБС Znanium. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. — Текст : электронный //Электронно-библиотечная система BOOK.RU : [сайт]. — URL: <https://www.book.ru/>
2. Рузавин Г.И. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Г.И. Рузавин; ЭБС Znanium. — М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 400 с. — 2-е изд. — Текст : электронный //Электронно-библиотечная система BOOK.RU : [сайт]. — URL: <https://www.book.ru/>

Дополнительная литература

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук: в 4 кн. Кн. 4: История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки / МГУ им. М.В. Ломоносова, фак-т гос. управл.; отв. за вып. Д.С. Клементьев. — М.: Изд-во МГУ, 2017. — 266 с. — Текст : электронный //Электронно-библиотечная система BOOK.RU : [сайт]. — URL: <https://www.book.ru/>
2. Степин, В.С. История и философия науки : учебник / В.С. Степин. — М. : Академический Проект : Трикса, 2018. — 423 с. — (Gaudeamus). — Текст : электронный //Электронно-библиотечная система BOOK.RU : [сайт]. — URL: <https://www.book.ru/>
3. Ядов, В.А. Социологическое исследование : методология, программа, методы / В. А. Ядов. — Самара : Изд-во Самарского ун-та, 2017. — 331 с. — Текст : электронный //Электронно-библиотечная система BOOK.RU : [сайт]. — URL: <https://www.book.ru/>
4. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. — М.: Проспект, 2018. — Текст : электронный //Электронно-библиотечная система BOOK.RU : [сайт]. — URL: <https://www.book.ru/>

14. Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, магистрант использует следующие программные средства:

- MS Word, MS Power Point
- Браузеры

15. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для семинарских занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены ноутбуками, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде ЧУВО «ВШП».