

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Частное учреждение высшего образования
«Высшая школа предпринимательства (институт)»
(ЧУВО «ВШП»)

Кафедра гуманитарных, математических
и естественнонаучных дисциплин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.В.6.3 РАССМОТРЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ
КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (магистратура)

Направленность (профиль) программы магистратуры
«Правосудие по гражданским, административным делам
и экономическим спорам»

Форма освоения ОПОП: очная

ОДОБРЕНО

Ученым советом ЧУВО «ВШП»

Протокол заседания

№02-03/23 от 13 марта 2023 г.



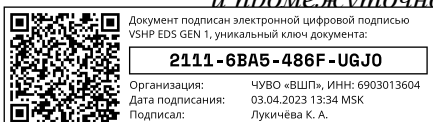
СВЕРЖДАЮ

Ученым советом ЧУВО «ВШП»

13 марта 2023 г.

Лукичева М.Г.

*в том числе оценочные материалы
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине*



Тверь, 2023

СОДЕРЖАНИ

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «РАССМОТРЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ»	2
1. ЦЕЛИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ППСЗ/ОПОП	4
3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	4
4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	11
6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	20
7. КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ	21
8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	23

**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
«РАССМОТРЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ»**

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров. Тема 2. Исковая форма защиты прав субъектов корпоративных правоотношений Тема 3. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству по корпоративным спорам Тема 4. Реализация субъектами арбитражного судопроизводства отдельных процессуальных полномочий при рассмотрении корпоративных споров Тема 5. Доказывание и доказательства в корпоративных спорах Тема 6. Особенности рассмотрения отдельных категорий корпоративных споров Тема 7. Проверка судебных актов арбитражных судов при рассмотрении корпоративных споров.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачёт

1. ЦЕЛИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ППССЗ/ОПОП

Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Таблица 2

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	16	16	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56	
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	14	14	
в том числе с практической подготовкой	-	10	10	
Форма промежуточной аттестации	-	Диффере	Диффере	

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	
		нцирован ный зачёт	нцирован ный зачёт	

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров.

Корпоративные споры: понятие, виды, критерии подведомственности и подсудности. Толкование понятия корпоративный спор судебными органами. Отдельные проблемы реализации правил подведомственности корпоративных споров Подведомственность корпоративных споров третейским судам. Толкования арбитрабельности корпоративных споров арбитражными судами. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров с участием иностранных лиц. Проблемы возникающие в сфере подсудности корпоративных споров при применении норм арбитражными судами. Рассмотрение корпоративных споров судами общей юрисдикции.

Тема 2. Исковая форма защиты прав субъектов корпоративных правоотношений

Прямые и косвенные иски в корпоративных спорах. Толкование и реализация норм, связанных с данными исками, арбитражными судами. Проблема заинтересованности в корпоративных спорах. Понимание юридической заинтересованности. Групповые иски в корпоративных спорах и реализация норм о групповых исках в судебной практике Лица, участвующие в деле при рассмотрении корпоративных споров. Участие прокурора в корпоративных спорах. Нормативное регулирование их процессуального статуса. Состав суда в корпоративных спорах.

Тема 3. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству по корпоративным спорам

Гарантии прав участников корпоративных отношений при возбуждении дела в суде. Специфика требований к содержанию и приложениям искового заявления по корпоративным спорам. Рассмотрение корпоративных споров в порядке, предусмотренном для рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Неисковые производства в корпоративных спорах. Реализация субъектами процесса норм, регламентирующих особое производство, при рассмотрении корпоративных споров. Корпоративные споры в делах о несостоятельности (банкротстве).

Рассмотрение корпоративных споров в порядке упрощенного производства.

Обеспечительные меры в корпоративных спорах. Правовые проблемы, связанные с применением предварительных обеспечительных мер в корпоративных конфликтах. Требования к исковому заявлению (заявлению) по корпоративному спору. Специфика исковых заявлений (заявлений), подаваемых в защиту прав и законных интересов группы лиц. Процессуальные гарантии участников корпоративных отношений при возбуждении арбитражным судом производства по корпоративному спору. Встречный иск в корпоративном споре.

Тема 4. Реализация субъектами арбитражного судопроизводства отдельных процессуальных полномочий при рассмотрении корпоративных споров

Реализация распорядительным прав сторон в корпоративных спорах: отказ от иска и признание иска. Реализация распорядительным прав сторон в корпоративных спорах: мировое соглашение. Распространение на мировое соглашение правил крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

Иные процессуальные полномочия субъектов корпоративного спора: приостановление производства по делу, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу, отложение судебного разбирательства, заявление о фальсификации доказательств, заявление отводов и др.

Злоупотребление процессуальными правами при рассмотрении корпоративных споров. Применение судебной неустойки при рассмотрении корпоративных споров.

Тема 5. Доказывание и доказательства в корпоративных спорах

Предмет доказывания по делам, возникающим из корпоративных правоотношений. Типовые предметы доказывания по корпоративным спорам. Основания освобождения от доказывания в корпоративных спорах. Необходимые доказательства в корпоративных спорах. Особенности использования отдельных средств доказывания при рассмотрении арбитражными судами корпоративных споров. Распределение бремени доказывания в корпоративных спорах. Специальные правила распределения бремени доказывания в корпоративных спорах.

Тема 6. Особенности рассмотрения отдельных категорий корпоративных споров

Рассмотрение дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников. Правовые проблемы, возникающие у судов при реализации норм процессуального права в рамках данного группы споров. Рассмотрение дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу. Правовые проблемы, возникающие у судов при реализации норм процессуального права в рамках данного группы споров. Рассмотрение споров, связанных с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица. Рассмотрение споров, связанных с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов. Рассмотрение споров по искам участников юридического лица о признании недействительными сделок юридического лица. Рассмотрение споров связанных с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица. Рассмотрение споров, связанных с эмиссией ценных бумаг и споров, вытекающих из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг. Рассмотрение споров об обжаловании решений органов управления юридического лица. Рассмотрение споров, вытекающих из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью. Рассмотрение корпоративных споров, следующих из корпоративных договоров.

Тема 7. Проверка судебных актов арбитражных судов при рассмотрении корпоративных споров.

Судебные ошибки, допускаемые при рассмотрении корпоративных споров. Типичные для корпоративных споров основания для изменения или отмены судебных актов. Типовые судебные ошибки, совершаемые судами, при толковании и реализации специальных норм процессуального права. Полномочия судов проверочных инстанций при рассмотрении корпоративных споров. Практика применения судами проверочных инстанций норм о безусловных основаниях для отмены судебных актов при рассмотрении корпоративных споров. Действие правил о пределах рассмотрения дел в судах проверочных инстанций в отношении корпоративных споров. Применение норм о полномочиях судов проверочных инстанций при рассмотрении корпоративных

споров. Анализ отдельных судебных актов на предмет правильности применения процессуального законодательства при рассмотрении корпоративных споров.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	6	2	2	0	0	тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; темы рефератов; задания для контрольной работы
2.	Исковая форма защиты прав субъектов корпоративных правоотношений.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	2	0	1	1	правовые ситуации; вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса);

									тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; темы рефератов;
3.	Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству по корпоративным спорам.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	2	0	1	1	правовые ситуации; вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; темы рефератов;
4.	Реализация субъектами арбитражного судопроизводства отдельных процессуальных полномочий при рассмотрении корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	2	0	1	1	правовые ситуации; вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; темы рефератов;
5.	Доказывание и доказательства в корпоративных спорах.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2	0	0	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту;

									задания для контрольной работы
6.	Особенности рассмотрения отдельных категорий корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	4	0	1	4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; деловая игра, темы рефератов.
7.	Проверка судебных актов арбитражных судов при рассмотрении корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	1	0	0	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы
	Итого			56	16	2	4	10	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Корпоративные споры: понятие, виды, критерии подведомственности и подсудности. Толкование понятия корпоративный спор судебными органами. Отдельные проблемы реализации правил подведомственности корпоративных споров Подведомственность корпоративных споров третейским судам. Толкования арбитрабельности корпоративных споров арбитражными судами. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров с участием иностранных лиц. Проблемы возникающие в сфере подсудности корпоративных споров при применении норм арбитражными судами. Рассмотрение корпоративных споров судами общей юрисдикции.	6
Тема 2	Арбитражные заседатели в корпоративных спорах. Участие в рассмотрении корпоративных споров иностранных лиц.	4
Тема 3	Специфика исковых заявлений (заявлений), подаваемых в защиту прав и законных интересов группы лиц. Процессуальные гарантии участников корпоративных отношений при возбуждении арбитражным судом производства по корпоративному спору.	4
Тема 4	Злоупотребление процессуальными правами при рассмотрении корпоративных споров.	4
Тема 5	Предмет доказывания по делам, возникающим из корпоративных правоотношений. Типовые предметы доказывания по корпоративным спорам. Основания освобождения от доказывания в корпоративных спорах. Необходимые доказательства в корпоративных спорах. Особенности использования отдельных средств доказывания при рассмотрении арбитражными судами корпоративных споров. Распределение бремени доказывания в корпоративных спорах. Специальные правила распределения бремени доказывания в корпоративных спорах.	8
Тема 6	Рассмотрение дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников. Рассмотрение дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу. Рассмотрение споров, связанных с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица. Рассмотрение споров, связанных с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов. Рассмотрение споров по искам участников юридического лица о признании недействительными сделок юридического лица. Рассмотрение споров связанных с	14

	назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица. Рассмотрение споров, связанных с эмиссией ценных бумаг и споров, вытекающих из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг. Рассмотрение корпоративных споров, следующих из корпоративных договоров.	
Тема 7	Судебные ошибки, допускаемые при рассмотрении корпоративных споров. Типичные для корпоративных споров основания для изменения или отмены судебных актов в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции. Практика применения судами проверочных инстанций норм о безусловных основаниях для отмены судебных актов при рассмотрении корпоративных споров. Действие правил о пределах рассмотрения дел в судах проверочных инстанций в отношении корпоративных споров. Применение норм о полномочиях судов проверочных инстанций при рассмотрении корпоративных споров. Анализ отдельных судебных актов на предмет правильности применения процессуального законодательства при рассмотрении корпоративных споров.	8
	Итого	56

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем

ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Института.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в факте обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка рефератов;
- подготовка к сдаче дифференцированного зачёта.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации рассмотрения судами корпоративных споров;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов рассмотрения судами корпоративных споров во взаимосвязи материального и процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов судебной формы защиты права собственности.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;

2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере правоотношений собственности; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;

3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;

4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе подготовки к **реферату** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к реферату, затем изучить доктринальные источники и судебную практику по выбранной теме реферата. При написании реферата студент должен акцентировать внимание на проблемах, возникающих в сфере практики разрешения корпоративных споров. При составлении реферата, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и корпоративного права. Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. При подготовке к деловой игре все студенты (независимо от роли в деловой игре) должны ознакомиться со следующими актами:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ст.301,302).
4. Федеральный закон от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» // РГ. 29 декабря 1995. №248.
5. Федеральный закон от 08.02.1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // РГ. 17 февраля 1998. №30.
6. "Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // Документ опубликован не был.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2015

В ходе **зачёта** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и

индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ. 25 декабря 1993, № 237.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Конвенция по вопросам гражданского процесса // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12.
4. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // Вестник ВАС РФ. 1994. № 2.
5. Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
6. Федеральный конституционный закон от 09 ноября 2009 № 4-ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии» // СЗ РФ. 2009. № 45. Ст. 5261.
7. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
8. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
9. Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

10.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // РГ, 20 ноября 2002 г. № 220.

11.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ // РГ. 08 декабря 1994 г. №238-239.

12.Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // РГ, 27 июля 2002 г. № 137.

13.Федеральный закона Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

14.Федеральный закон от 27 июля 2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // РГ, 2 августа 2010 г. № 169.

15.Федеральный закон от 19 июля 2009 г. №205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // РГ. 22 июля 2009 г. №133.

16.Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). ст. 6217.

17.Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 28.10.2003 г. № 134-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 20.12.2004 г. № 163-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

18.Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

19.Федеральный закон от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 13.08.2001, №33 (часть I). ст. 3431.

20.Федеральный закон от 08.02.1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // РГ. 17 февраля 1998. №30.

21.Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 № 39-ФЗ // Российская газета. 1996г. 25 апреля. № 79.

22.Федеральный закон от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» // РГ. 29 декабря 1995. №248.

23.Закон РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (в ред. Федеральных законов от 30.12.2001 г. № 194-ФЗ, от 24.12.2002 г. № 176-ФЗ, от 08.12.2003 г. № 169-ФЗ, от 23.12.2003 г. № 186-ФЗ, от 29.06.2004 г. № 58-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ, от 01.07.2005 г. № 78-ФЗ, от 30.06.2006 г. № 93-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

24.Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

25.Постановление Федеральной комиссии по ценным бумагам Российской Федерации от 24 июня 1997 г. № 21 «Об утверждении Положения о порядке передачи информации и документов, составляющих систему ведения реестра владельцев именных ценных бумаг» // Вестник ФКЦБ России 1997г. 7 августа. № 4.

26.Распоряжение Федеральной комиссии по ценным бумагам Российской Федерации от 04.04.2002 № 421/Р «О рекомендации к применению Кодекса корпоративного поведения» // Вестник ФКЦБ России. 2002 г. 30 апреля. № 4.

27.Приказ ФСФР РФ от 05.04.2011 № 11-10/пз-н «Об утверждении Порядка учета в системе ведения реестра залога именных эмиссионных ценных бумаг и внесения в систему ведения

реестра изменений, касающихся перехода прав на заложенные именные эмиссионные ценные бумаги».

28. Приказ ФСФР РФ от 05.04.2007 № 07-39/пз-н Об утверждении Положения о порядке внесения изменений в реестр владельцев именных ценных бумаг и осуществления депозитарного учета в случаях выкупа акций акционерным обществом по требованию акционеров».

29. Приказ ФСФР РФ от 29.07.2010 № 10-53/пз-н «О некоторых вопросах ведения реестра владельцев ценных бумаг».

30. Приказ ФСФР РФ от 13.08.2009 № 09-33/пз-н «Об особенностях порядка ведения реестра владельцев именных ценных бумаг эмитентами именных ценных бумаг».

31. Приказ ФСФР РФ от 07.07.2009 № 09-25/пз-н «Об особенностях учета в реестре владельцев именных ценных бумаг акций акционерных обществ, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации».

32. Приказ ФСФР РФ от 05.04.2007 № 07-39/пз-н (ред. от 23.11.2010) «Об утверждении Положения о порядке внесения изменений в реестр владельцев именных ценных бумаг и осуществления депозитарного учета в случаях выкупа акций акционерным обществом по требованию акционеров».

33. Приказ ФСФР РФ от 25.01.2007 № 07-4/пз-н (ред. от 20.07.2010) «Об утверждении Стандартов эмиссии ценных бумаг и регистрации проспектов ценных бумаг».

Акты высших судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 г. №10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Российская газета. 08.06.2011. №122.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 г. №1804-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Максимова Николая Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 06.06.2012. №127.

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 г. №70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» // Вестник ВАС РФ. 2012. №1.

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 г. №63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. 2011. №3.

6. Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 г. №36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // Вестник ВАС РФ. 2009. №8.

7. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // Вестник ВАС РФ. 2006. №12.

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник ВАС РФ. 2007. №4.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.11.2003 г. №17 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ» // Вестник ВАС РФ. 2004. №3.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 №2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003, №3.

11. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.07.2003 г. №11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» // Вестник ВАС РФ. – 2003. №9.

12. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах». Вестник ВАС РФ. № 1. 2004.

13. Постановление Пленума Верховного суда РФ №17 от 20.11.2003 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ» // Вестник ВАС РФ. – 2004, №3;

14. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 №11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2003. №2.

15. Постановление Пленума ВС РФ от 10.10.2001 г. № 12 «О вопросе, возникшем при применении Федерального закона «Об акционерных обществах» // Бюллетень Верховного Суда РФ». № 12. 2001.

16. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 09.12.1999 № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 2.

17. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 05.02.1998 № 4/2 «О применении пункта 3 статьи 94 Федерального закона «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 4.

18. Постановление Пленума ВАС РФ от 31.10.1996 №13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник ВАС РФ. 1997. №1.

19. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 г. №144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ» // Вестник ВАС РФ. 2011. №3.

20. Информационное Письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 г. №72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг» // Вестник ВАС РФ. 2003. №9.

21. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23.04.2001 № 63 «Обзор практики разрешения споров, связанных с отказом в государственной регистрации выпуска акций и признанием выпуска акций недействительным». Вестник ВАС РФ». 2001. № 7.

22. Информационное письмо ВАС от 13.03.2001 № 62 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» // Вестник ВАС РФ. 2001. № 7.

23. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2010 года, утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 15.09.2010 // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 12, декабрь, 2010.

24.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2015

25."Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) // Документ опубликован не был.

26."Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // Документ опубликован не был.

27.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, март, 2022.

28.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 9, сентябрь, 2020.

29.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 9, сентябрь, 2020.

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfr.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Института, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

- Электронная библиотечная система ВООК.ру: <https://book.ru/>

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

См. Приложение 1.

7. КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра: Кафедра гуманитарных, математических и естественнонаучных дисциплин

Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Дисциплина: Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров

Курс: 2

№ п/п	Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц
Основная литература	
1.	Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров: Учебное пособие. / Грибов Н.Д. - М.: РГУП, 2020, 160 с. — ISBN 978-5-534-03261-1. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
Дополнительная литература	
1.	Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / В. А. Белов [и др.] ; под редакцией В. А. Белова. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 552 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03261-1. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
2.	Азарова, Е. Г. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 23 / Е.Г. Азарова, О.А. Беляева, Е.Ю. Борзило [и др.] ; отв. ред. В.Ф. Яковлев. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 184 с. - ISBN 978-5-16-103925-0. - — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
3.	Макарова, О. А. Корпоративное право : учебник и практикум для вузов / О. А. Макарова, В. Ф. Попондопуло. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 484 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11795-0. — — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины	
1.	Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Фурсов Д.А. - 9-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2014. - 891 с.

2.	Организация правовой работы (в помощь корпоративному юристу) : учеб.-практ. пособие / Цветков И.В., Филиппова С.Ю. - М.: Проспект, 2017. - 215 с. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
3.	Филиппова, С.Ю. Корпоративный конфликт: возможности правового воздействия. - Москва : Российская академия правосудия, 2009. - 308 с. - ISBN 978-5-93916-194-7. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
4.	Борьба за правовую определенность или поиск справедливости / Султанов А.Р. - М. : Статут, 2015. - 685 с. - ISBN 978-5-8354-1118-4. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
5.	Комментарий к Федеральному закону "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" (постатейный научно-практический) / Савранский М.Ю. - М. : Статут, 2016. - 351 с. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
6.	Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] . - Москва : Проспект, 2016. - 688. - ISBN 978-5-392-19242-7. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
7.	Добровольский, В.И. Защита корпоративной собственности в арбитражном суде / Добровольский В.И. - М. : Волтерс Клувер, 2006. - 295 с. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.
8.	Лаптев, В. А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем : монография / В. А. Лаптев ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Проспект, 2020. - 384 с. - ISBN 978-5-392-31352-5. — Текст : электронный. - URL: https://book.ru/ . – Режим доступа: по подписке.

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; правовые ситуации; темы рефератов; задания для контрольной работы
2.	Исковая форма защиты прав субъектов корпоративных правоотношений	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; темы рефератов;
3.	Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству по корпоративным спорам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; темы рефератов;
4.	Реализация субъектами арбитражного судопроизводства отдельных процессуальных полномочий при рассмотрении корпоративных споров	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; темы рефератов;
5.	Доказывание и доказательства в корпоративных спорах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы
6.	Особенности рассмотрения отдельных категорий корпоративных споров	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; деловая игра, темы рефератов.
7.	Проверка судебных актов арбитражных судов при рассмотрении корпоративных споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 2. Исковая форма защиты прав субъектов корпоративных правоотношений

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Прямые и косвенные иски в корпоративных спорах. Толкование и реализация норм, связанных с данными исками, арбитражными судами.	ПК-3, ПК-5
2.	Проблема заинтересованности в корпоративных спорах. Понимание юридической заинтересованности.	ПК-5
3.	Групповые иски в корпоративных спорах и реализация норм о групповых исках в судебной практике	ПК-5
4.	Лица, участвующие в деле при рассмотрении корпоративных споров. Нормативное регулирование их процессуального статуса.	ПК-4
5.	Состав суда в корпоративных спорах.	ПК-3
6.	Участие прокурора в корпоративных спорах.	ПК-4

Тема семинара 3. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству по корпоративным спорам

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Гарантии прав участников корпоративных отношений при возбуждении дела в суде. Специфика требований к содержанию и приложениям искового заявления по корпоративным спорам.	ПК-5
2.	Рассмотрение корпоративных споров в порядке, предусмотренном для рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.	ПК-3, ПК-4
3.	Неисковые производства в корпоративных спорах. Реализация субъектами процесса норм, регламентирующих особое производство, при рассмотрении корпоративных споров.	ПК-3, ПК-4
4.	Корпоративные споры в делах о несостоятельности (банкротстве).	ПК-3, ПК-4
5.	Рассмотрение корпоративных споров в порядке упрощенного производства.	ПК-3, ПК-4
6.	Обеспечительные меры в корпоративных спорах. Правовые проблемы, связанные с применением предварительных обеспечительных мер в корпоративных конфликтах.	ПК-5
7.	Требования к исковому заявлению (заявлению) по корпоративному спору. Специфика исковых заявлений (заявлений), подаваемых в защиту прав и законных интересов группы лиц. Процессуальные гарантии участников корпоративных отношений при возбуждении арбитражным судом производства по корпоративному спору.	ПК-5
8.	Встречный иск в корпоративном споре.	ПК-5

Тема семинара 4. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству по корпоративным спорам

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Реализация распорядительным прав сторон в корпоративных спорах: отказ от иска и признание иска.	ПК-3, ПК-4
2.	Реализация распорядительным прав сторон в корпоративных спорах: мировое соглашение.	ПК-3, ПК-4
3.	Распространение на мировое соглашение правил крупных сделок и сделок с заинтересованностью.	ПК-5

Тема 6. Особенности рассмотрения отдельных категорий корпоративных споров

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Рассмотрение дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников. Правовые проблемы, возникающие у судов при реализации норм процессуального права в рамках данного группы споров.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Рассмотрение дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу. Правовые проблемы, возникающие у судов при реализации норм процессуального права в рамках данного группы споров.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	7
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Комплект правовых ситуаций по дисциплине «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>АО «Рубин» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании убытков в размере 145 000 руб. с единоличного исполнительного органа – генерального директора ПАО «Изумруд» Петрова.</p> <p>В качестве убытков указаны суммы, которые были выплачены в результате исполнения постановлений о привлечении ПАО «Изумруд» к административной ответственности. Данные выплаты стали результатом бездействия генерального директора Петрова, т.к. связаны с невыполнением им обязанностей, предусмотренных Федеральными законами «Об акционерных обществах» и «О рынке ценных бумаг» по предоставлению и раскрытию информации, что повлекло привлечение общества к административной ответственности.</p> <p>Суд первой инстанции, указав на отсутствие юридического интереса у АО «Рубин», требующего судебной защиты для третьего лица, в удовлетворении иска отказал.</p> <p><i>Оцените действия суда с позиции примененного им права.</i></p>	ПК-5
2.	<p>Викторов В.А., являясь акционером АО «Первая стоматологическая клиника» (далее – АО «ПСК») обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, а именно: факта проведения повторного внеочередного общего собрания акционеров АО «ПСК» и факта правомочности повторного внеочередного собрания акционеров АО «ПСК».</p> <p>Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, мотивировано тем, что 21.12.2015 г. было создано и проведено внеочередное собрание акционеров. Однако, полный пакет документов, подтверждающих правомочность проведения собрания в обществе отсутствует, место</p>	ПК-5

	<p>нахождения документов избранному генеральному директору общества неизвестно, составлен акт утраты документов. Факт проведения собрания акционеров общества имеет юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридического лица как акционера, так и общества.</p> <p><i>Дайте юридическое заключение относительно того, какие процессуальные действия должен совершить арбитражный суд.</i></p>	
3.	<p>Гражданка Иванова обратилась в арбитражный суд с иском к гражданам Иванову и Чернякову о признании недействительной сделки, заключенной между ответчиками, в соответствии с которой Иванов произвел безвозмездное отчуждение Чернякову акции АО «Линия-С».</p> <p>Иск мотивирован тем, что в нарушение статьи 35 Семейного кодекса РФ Иванов не получил согласия супруги (истца – Ивановой) на отчуждение акций, являющихся их общим имуществом.</p> <p>Определением арбитражного суда производство по делу прекращено на основании статьи 150 АПК РФ в связи с неподведомственностью дела арбитражному суду.</p> <p><i>Дайте юридическое заключение относительно применения судом статьи 150 АПК РФ в данной ситуации.</i></p>	ПК-5
4.	<p>ООО «Перформанс», являясь акционером ПАО «ПСВ», обратилось в суд с иском о взыскании назначенных, но не выплаченных дивидендов. В предварительном судебном заседании истец, в лице генерального директора Лосева В. Ф., отказался от иска. Отказ от иска принят судом, производство по делу прекращено.</p> <p>Один из участников ООО «Перформанс» подал апелляционную жалобу, в которой указал, что отказа от иска противоречит закону, а именно пп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ и ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» и нарушает права данного участника общества.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Изменится ли реализация норм права и правовые последствия, если в деле имел место не отказ от иска, а заключение мирового соглашения?</i></p>	ПК-5

5.	<p>Денькин П. И. обратился в суд с иском к ООО «Завод «Полиметалл» о признании недействительным решения внеочередного общего собрания участников завода, которым принято решение об увеличении уставного капитала за счет внесения Леоновым К. К. и Смолиным В. С. дополнительных вкладов.</p> <p>Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции сослался на п. 2 ст. 19 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». При этом судом установлено, что участниками ООО «Завод «Полиметалл» являются: Иванов П. С. (20%), Кедров П. А. (15%), Смолин В. С. (20%), Денькин П. И. (20%), Леонов К. К. (25%). За принятие оспариваемого решения проголосовали Леонов К. К., Смолин В. С. и Кедров П. А., против – Иванов П. С., а Денькин П. И. – в общем собрании не участвовал .</p> <p>Леонов К. К. подал апелляционную жалобу. В суде апелляционной инстанции Денькин П. И. заявил об отказе от исковых требований в полном объеме, который был принят судом, производство по делу прекращено.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, описав допущена ли судом судебная ошибка.</i></p>	ПК-3
6.	<p>Акционеры АО «Виктория» Кулумбекова и Сысоев обратились в суд с иском к АО «Виктория» о признании недействительными договоров ипотеки, заключенных АО «Виктория» с ПАО «Сбербанк России».</p> <p>Исковые требования основаны на статьях 78, 79 Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах».</p> <p>При рассмотрении дела по существу АО «Виктория» признало иск, что на основании п. 4 ст. 170 АПК РФ позволило суду удовлетворить заявленные требования без исследования иных обстоятельств дела.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, описав допущена ли судом судебная ошибка.</i></p>	ПК-3 ПК-5
7.	Селезнев Н. И. обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Тепловые сети» о взыскании действительной стоимости	ПК-5

	<p>доли в уставном капитале общества, в размере, определенном в Уставе.</p> <p>Решением суда первой инстанции от 01.09.2015 г., оставленным без изменения постановлением арбитражного апелляционного суда от 18.11.2015 г., заявленные требования удовлетворены. Судебные акты мотивированы тем, что иск признан ответчиком в полном объеме.</p> <p>23 ноября 2015 г. ООО «Тепловые сети» подало кассационную жалобу, указав на нарушение порядка расчета действительной стоимости доли, установленного п. 6.1 ст. 23 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, отразив допущена ли судом судебная ошибка.</i></p>	
8.	<p>Участник ООО «Премиум+» обратился в суд с иском к Совету директоров ООО «Премиум +» и членам Совета директоров Коневу В. М., Шевчуку С. М. и Перцеву А. А. о признании недействительным решения Совета директоров, которым одобрена крупная сделка между ООО «Премиум+» и АО «ВотстокЭнерго».</p> <p>В судебном заседании председатель Совета директоров ООО «Премиум+» и члены Совета директоров иск признали. Суд признание иска принял, иск удовлетворил.</p> <p>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства.</p>	ПК-3 ПК-5
9.	<p>ООО «ИнвестСтрой» как акционер АО «НеваМеталл» обратилось в суд с иском к АО «НеваМеталл» о признании внеочередного общего собрания акционеров ответчика неправомочным, а решений, принятых на этом собрании – недействительными.</p> <p>На собрании утверждена новая редакция устава общества, досрочно прекращены полномочия генерального директора общества, генеральным директором избран Жилинский К.А.</p> <p>До рассмотрения дела по существу компания и общество заключили мировое соглашение и представили его на утверждение в суд первой инстанции.</p>	ПК-3 ПК-5

	<p>По условиям мирового соглашения АО признает иски требования и обязуется в течение 15 дней внести в ЕГРЮЛ сведения о том, что оспариваемое общее собрание акционеров не созывалось и не проводилось. Мировое соглашение утверждено судом.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, отразив допущена ли судом судебная ошибка.</i></p>	
10.	<p>Викторов В. А., являясь акционером АО «Первая стоматологическая клиника» (далее – АО «ПСК») обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении факта проведения повторного внеочередного общего собрания акционеров АО «ПСК».</p> <p>Заявление мотивировано тем, что 21.12.2015 г. было создано и проведено внеочередное общее собрание акционеров. Однако, полный пакет документов, подтверждающих правомочность проведения собрания в обществе отсутствует, место нахождения документов избранному генеральному директору общества неизвестно, составлен акт утраты документов. Факт проведения собрания акционеров общества имеет юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридического лица как акционера, так и общества.</p> <p>В предварительном судебном заседании заявитель и привлеченное в качестве заинтересованного лица АО «ПСК» представили мировое соглашение из которого следовало, что общее собрание акционеров действительно проводилось и на нем принимался ряд решения, в т.ч. об одобрении крупных сделок.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, отразив допущена ли судом судебная ошибка.</i></p>	ПК-3 ПК-5
11.	<p>Объявив 12 октября 2015 г. резолютивную часть своего решения, арбитражный суд удовлетворил иски требования ООО «Первомай» к АО «Лимит+» о признании права собственности на 5% акций ПАО «ВостокИнвест». В полном объеме решение было изготовлено 19 октября 2015 г.</p> <p>26 ноября 2015 г. истец подал кассационную жалобу. Одновременно третье лицо, не заявляющее самостоятельных</p>	ПК-3 ПК-5

	<p>требований относительно предмета спора – ООО «ВостокИнвест Недвижимость» – подало на решение апелляционную жалобу, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, описав допущена ли судом судебная ошибка.</i></p> <p><i>Как изменится толкование и применение норм процессуального права (будет ли решение вступившим в законную силу), если суд апелляционной инстанции восстановит пропущенный процессуальный срок?</i></p>	
12.	<p>Решением арбитражного суда были удовлетворены иски требования ООО «Карамелька», являющегося одним из участников ООО «Завод кондитерских изделий №3», о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Завод кондитерских изделий №3».</p> <p>Филиппов М. С., являющийся участником ООО «Завод кондитерских изделий №3», но не привлеченный к участию в деле, обратился с апелляционной жалобой на вынесенное решение.</p> <p>Арбитражный суд апелляционной инстанции возвратил апелляционную жалобу, сославшись на то, что решение не принято о правах и обязанностях заявителя апелляционной жалобы. При этом апелляционный суд указал, что требований о привлечении к участию в деле участников ООО законодательством не предусмотрено.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, описав допущена ли судом судебная ошибка.</i></p> <p><i>Как изменится толкование и применение норм процессуального права, если бы завод был акционерным обществом, а Филиппов М. С. его акционером?</i></p>	<p>ПК-4 ПК-5 ПК-3</p>
13.	<p>Селезнев Н. И. обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Тепловые сети» о взыскании действительной стоимости доли в уставном капитале общества и процентов за пользование чужими денежными средствами.</p> <p>Решением суда первой инстанции от 13.01.2016 г. требования истца удовлетворены в полном объеме.</p>	<p>ПК-3</p>

	<p>Постановлением арбитражного апелляционного суда от 10.03.2016 г., решение суда первой инстанции изменено, сумма взысканной с ответчика действительной стоимости доли и процентов за пользование чужими денежными средствами уменьшены.</p> <p>Селезнев Н. И. подал кассационную жалобу на постановление арбитражного апелляционного суда в части уменьшения размера процентов за пользование чужими денежными средствами.</p> <p>Арбитражный суд округа решение и постановление апелляционной инстанции отменил, в удовлетворении иска отказал. В мотивировочной части принятого постановления кассационный суд указал, что договор купли-продажи доли в уставном капитале, на основании которого Селезнев Н. И. приобрел долю в уставном капитале ООО, нотариально не удостоверен и, следовательно, является ничтожной сделкой. Таким образом, истец не приобрел прав участника ООО, в том числе и право на выплату действительной стоимости доли.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, описав допущена ли судом судебная ошибка.</i></p>	
14.	<p>ПАО «Сибтранслизинг» обратилось в суд с иском к ООО «КАМАЗ» о признании недействительным договора поставки транспортных средств, как совершенного с нарушением порядка одобрения крупной сделки, и применении последствий недействительности сделки. Решением арбитражного суда от 25.02.2016 г. (в полном объеме решение изготовлено 04.03.2016 г.) иск удовлетворен.</p> <p>На внеочередном общем собрании акционеров ПАО «Сибтранслизинг» был избран новый единоличный исполнительный орган, которым принято решение обжаловать решение арбитражного суда.</p> <p>22.03.2016 г. ОАО «Сибтранслизинг» подало апелляционную жалобу, в которой заявило об отказе от исковых требований. В апелляционной жалобе заявитель просил решение суда отменить, производство по делу прекратить.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое</i></p>	ПК-3

	<i>заключение по задаче, отразив допущена ли судом судебная ошибка.</i>	
15.	<p>Между продавцом – компанией «Аргентум Лимитед» (Кипр) – и покупателем – ООО «Купрум» заключен договор купли-продажи акций АО «РосМеталл».</p> <p>Компания подала в арбитражный суд иск о взыскании долга по оплате акций. Решением суда от 01.03.2016 г. заявленные требования удовлетворены. Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения.</p> <p>Гражданин Леонтьев С. В. на основании ст. 42 АПК РФ обратился с кассационной жалобой, указав, что решением суда нарушены его права и законные интересы. В заявлении Леонтьев С. А. ссылается на то, что является владельцем 1% акций ЗАО «Росметалл», а, следовательно, стороны сделки купли-продажи нарушили его преимущественное право покупки акций.</p> <p>Кассационная жалоба принята к производству, о чем вынесено определение за подписью судьи М.</p> <p>ООО «Купрум» к отзыву на кассационную жалобу приложило вступившее в законную силу решение Замоскворецкого районного суда города Москвы от 25.01.2016 г., признавшим договор, на основании которого Леонтьев С. В. приобрел акции АО «РосМеталл» ничтожным.</p> <p>В судебном заседании изучив представленное ООО «Купрум» судебное решение, кассационный суд в составе судей А., Б. и В. производство по кассационной жалобе прекратил, указав, что гражданин Леонтьев С. В. не доказал наличия каких-либо прав на акции, а следовательно, нарушения его преимущественных прав акционера отсутствуют. В отсутствие у Леонтьева С. В. прав акционера у суда не имеется оснований для вывода о наличии у заявителя права на обжалование указанных судебных актов в порядке ст. 42 АПК РФ.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства. Составьте правовое заключение по задаче, отразив допущена ли судом судебная ошибка.</i></p>	ПК-3

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	5
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	3

Темы рефератов по дисциплине «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров»

2. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе заслушивания темы реферата на семинарском занятии проверяется знание студентом теории арбитражного процесса, нормативно правовых актов, регламентирующих корпоративные отношения, процессуального законодательства, устанавливающего особенности рассмотрения корпоративных споров, правильность его толкования обучающимся, умение обозначить проблемные моменты по выбранной теме и обосновать правовые позиций по их разрешению, а

также способность анализировать судебные акты по корпоративным спорам, в том числе, позиции вышестоящих инстанций, при обосновании и выделении особенностей избранной темы.

Перечень тем рефератов

№ п/п	Правовая ситуация	Код компетенции (части компетенции)
1.	Правовые проблемы при применении правил косвенного иска при рассмотрении корпоративных споров.	ПК-3 ПК-5
2.	Правовые проблемы, возникающие при рассмотрении споров, связанных с выплатой дивидендов.	ПК-3 ПК-5
3.	Проблема, связанные с заинтересованностью в корпоративных спорах и вопросы толкования заинтересованности судами.	ПК-3 ПК-5
4.	Правовые проблемы, возникающие при применении обеспечительных мер в корпоративных спорах.	ПК-3 ПК-5
5.	Дедлок в корпоративных спорах, правовые проблемы.	ПК-3 ПК-5
6.	Применение принципа лояльности в судебной практике арбитражных судов.	ПК-3 ПК-5
7.	Правовые вопросы, возникающие при отправлении правосудия по спорам, связанным с взысканием убытков с лиц, контролирурующих организацию. Толкование такого свойства юридического лица, как ограниченная ответственность (limited liability).	ПК-4
8.	Правовые проблемы, возникающие при рассмотрении споров, связанных с размытием доли.	ПК-3 ПК-5
9.	Правовые проблемы, возникающие при рассмотрении споров, связанных с исключением участника из корпорации.	ПК-3 ПК-5
10.	Институт снятия корпоративной вуали в судебной практике арбитражных судов.	ПК-3 ПК-5
11.	Правовые проблемы, возникающие при рассмотрении споров, связанных с признанием сделок недействительными.	ПК-3 ПК-5
12.	Проблемы подведомственность корпоративных споров, связанных с семейными и наследственными правоотношениями.	ПК-3 ПК-5
13.	Проблемы применения приюдиции при разрешении корпоративных споров.	ПК-3 ПК-5
14.	Арбитрабельность корпоративных споров: проблемы.	ПК-4
15.	Корпоративные споры в деятельности судов общей юрисдикции. Толкование понятия корпоративный спор Верховным Судом Российской Федерации.	ПК-3 ПК-5

16.	Проблемы применения группового иска в корпоративных спорах.	ПК-3 ПК-5
17.	Участие иностранных лиц в корпоративных спорах: проблемные моменты.	ПК-4
18.	Правовые проблемы, возникающие при рассмотрении споров об обжаловании решений органов управления юридического лица.	ПК-3 ПК-5
19.	Правовые проблемы, возникающие при рассмотрении споров общего собрания участников юридического лица.	ПК-3 ПК-5
20.	Злоупотребление процессуальными правами в корпоративных спорах. Применение принципа процессуального эстоппеля, как механизма против недобросовестности.	ПК-3 ПК-5
21.	Применение принципа лояльности в корпоративных спорах.	ПК-3 ПК-5
22.	Использование астрента и заверения об обязательствах в корпоративных спорах.	ПК-3 ПК-5

Критерии оценивания

Критерии	Баллы
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, тема реферата изложена последовательно и развёрнуто, актуальность темы аргументирована.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	6
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но студентом не проанализирована судебная практика по делам в сфере административного судопроизводства, тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Реферат сделан по иной теме, нежели которая была выбрана студентом, либо отсутствует, либо построен на недействующих нормативных правовых актов.	0

Деловая игра по дисциплине «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров»

Муткорт по теме «Особенности рассмотрения отдельных категорий корпоративных споров»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Обществом был подан иск о взыскании убытков с прошлого генерального директора. Арбитражным судом исковое заявление принято к производству.

Согласно материалам дела ответчик Петров в период с 10 июня 2017 года по 23 марта 2018 года являлся генеральным директором ООО «Петушки».

В рамках дела по иску ООО «Петушки» о взыскании с Иванова неосновательного обогащения в размере 500 000 рублей и процентов в размере 30000 рублей, Петровым от лица Общества было направлено заявление об отказе от иска.

Заявление об отказе от иска было принято судом, производство по делу было прекращено, в связи с чем, по мнению истца, Обществу были причинены убытки на сумму 530 000 рублей.

2. Концепция игры:

Деловая игра проходит в формате муткорта. Данный формат способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, правильному и справедливому толкованию и применению норм права, а также развитию навыков делового выступления.

До проведения деловой игры студенты обязаны: провести анализ правовой проблемы и фактических обстоятельств спора; исследовать законодательство, судебную практику и доктрину; подготовить письменные экспертные заключения, представленные в виде иска и отзыва на иск.

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменный отзыв на исковое заявление.

3. Роли:

- СУД – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат - разрешение дела по существу, либо совершение иного процессуального действия.

- ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает иски требования, представляет доказательства (по своему усмотрению). Продолжительность устного выступления с учетом реплик не должна превышать 30 минут.

- ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает отзыв на исковое заявление, представляет доказательства (по своему усмотрению). Продолжительность устного выступления с учетом реплик не должна превышать 30 минут.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

Критерии оценивания

Критерии	Баллы
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	10
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	5
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	0

Комплект заданий для контрольной работы по дисциплине «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

Часть 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	<ol style="list-style-type: none">1. Подсудность арбитражным судам корпоративных споров с участием саморегулируемых организаций.2. Подсудность арбитражным судам корпоративных споров с участием некоммерческих партнерств.3. Подсудность арбитражным судам корпоративных споров с участием некоммерческих организаций (кроме некоммерческих партнерств).4. Подсудность арбитражным судам корпоративных споров с участием граждан (не зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя).5. Разграничение корпоративных споров и споров из семейных правоотношений.6. Разграничение корпоративных споров и споров из наследственных правоотношений.7. Разграничение корпоративных споров и споров из трудовых правоотношений.8. «Корпоративные споры» неподсудные арбитражным судам.9. Корпоративные споры с участием управляющего, осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа.10. Разграничение корпоративных и «некорпоративных» споров с участием ликвидационной комиссии (ликвидатора).11. Влияние правового режима общей собственности супругов на рассмотрение и разрешение корпоративных споров.12. Подсудность наследственных споров с участием субъектов корпоративных правоотношений.13. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований в корпоративных спорах.14. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования в корпоративных спорах.15. Злоупотребление процессуальными правами в корпоративных спорах.16. Основания отказа в утверждении мирового соглашения при разрешении корпоративных споров.17. Основания утверждения мирового соглашения в корпоративных спорах.18. Отказ от иска в корпоративном споре.19. Признание иска в корпоративном споре.20. Арбитражные заседатели в корпоративных спорах.	ПК-3

<p>21. Замечания на протокол судебного заседания в корпоративных спорах.</p> <p>22. Предварительные обеспечительные меры в корпоративных спорах (статья 99 АПК РФ).</p> <p>23. Основания удовлетворения заявлений об обеспечении иска при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>24. Непоименованные (нетипичные) обеспечительные меры в корпоративных спорах.</p> <p>25. Встречное обеспечение в корпоративных спорах.</p> <p>26. Замена одной обеспечительной меры другой в корпоративных спорах.</p> <p>27. Отмена обеспечения иска в корпоративных спорах (статья 97 АПК).</p> <p>28. Подсудность арбитражным судам корпоративных споров с участием нотариуса.</p> <p>29. Оставление искового заявления без движения и возвращение искового заявления в корпоративных спорах.</p> <p>30. Документы, прилагаемые к исковому заявлению по корпоративному спору.</p> <p>31. Соединение и разъединение нескольких требований в корпоративных спорах.</p> <p>32. Встречный иск в корпоративных спорах.</p> <p>33. Выход арбитражного суда за пределы заявленных требований при разрешении корпоративных споров.</p> <p>34. Изменение предмета или основания иска в корпоративных спорах.</p> <p>35. Лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых принят судебный акт (статья 42 АПК РФ) по корпоративному спору.</p> <p>36. Состав лиц, участвующих в деле по искам об исключении участника общества из ООО.</p> <p>37. Судебные расходы в корпоративных спорах (кроме расходов на оплату услуг представителей).</p> <p>38. Расходы на оплату услуг представителей в корпоративных спорах.</p> <p>39. Судебные штрафы в корпоративных спорах.</p> <p>40. Восстановление процессуальных сроков при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>41. Отложение судебного разбирательства при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>42. Перерыв судебного заседания при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>43. Участие прокурора в корпоративных спорах.</p> <p>44. Активное соучастие в корпоративных спорах.</p>	
---	--

	<p>45. Факультативное пассивное соучастие в корпоративных спорах.</p> <p>46. Обязательное пассивное соучастие в корпоративных спорах.</p> <p>47. Российская Федерация, субъект РФ, муниципальное образование как сторона (истец, ответчик) в корпоративном споре.</p> <p>48. Замена ненадлежащего ответчика в корпоративных спорах.</p> <p>49. Процессуальное правопреемство в корпоративных спорах.</p> <p>50. Обращение в суд в защиту публичных интересов по корпоративному спору (статья 53 АПК РФ).</p> <p>51. Процессуальный статус реестродержателя (регистратора) в корпоративных спорах.</p> <p>52. Отвод судьи в корпоративных спорах.</p> <p>53. Отзыв на исковое заявление в корпоративных спорах (статья 131, 156 АПК РФ)</p> <p>54. Процессуальные правовые позиции Верховного Суда РФ по корпоративным спорам (на основе определений Судебных коллегий ВС РФ).</p> <p>55. Процессуальные правовые позиции Конституционного Суда РФ по корпоративным спорам.</p>	
--	--	--

Часть 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	<p>1. Специальные правила распределения бремени доказывания в корпоративных спорах.</p> <p>2. Относимость и допустимость доказательств в корпоративных спорах.</p> <p>3. Влияние приговора по уголовному делу на разрешение корпоративного спора (часть 4 статьи 69 АПК РФ).</p> <p>4. Роль преюдициальной силы судебных актов судов общей юрисдикции в корпоративных спорах (часть 3 статьи 69 АПК РФ).</p> <p>5. Применение арбитражными судами части 3.1 статьи 70 АПК РФ при разрешении корпоративных споров.</p> <p>6. Свидетельские показания в корпоративных спорах.</p> <p>7. Вещественные доказательства в корпоративных спорах.</p> <p>8. Аудио-, видеозаписи в корпоративных спорах.</p> <p>9. Иные документы и материалы (кроме аудио-, видеозаписей) в корпоративных спорах (ст. 89 АПК РФ).</p> <p>10. Обеспечение доказательств нотариусами в корпоративных спорах.</p> <p>11. Обеспечение доказательств арбитражным судом в корпоративных спорах.</p>	ПК-3

	<p>12. Представление дополнительных доказательств в арбитражный суд апелляционной инстанции при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>13. Истребование доказательств арбитражным судом в корпоративных спорах.</p> <p>14. Судебные поручения в корпоративных спорах.</p> <p>15. Заявления о фальсификации доказательств при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>16. Оценка судом заключения эксперта по корпоративному спору.</p> <p>17. Оценка судом объяснений лиц, участвующих в корпоративном споре.</p> <p>18. Проверка полномочий лиц, участвующих в деле и их представителей по корпоративным спорам.</p> <p>19. Основания отказа в признании полномочий представителя (часть 4 статьи 64 АПК РФ) в корпоративных спорах.</p> <p>20. Условия рассмотрения корпоративных споров в порядке, предусмотренном главой 28.2 АПК РФ.</p> <p>21. Порядок рассмотрения корпоративных споров о защите прав и законных интересов группы лиц.</p> <p>22. Решение арбитражного суда по корпоративному спору, рассмотренному в соответствии с главой 28.2 АПК РФ.</p> <p>23. Разъяснение решения, исправление описок, опечаток и арифметических ошибок при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>24. Оставление искового заявления без рассмотрения при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>25. Прекращение производства по делу при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>26. Разрешение арбитражным судом ходатайств и заявлений при рассмотрении корпоративных споров (статья 159 АПК РФ).</p> <p>27. Условные процессуальные основания отмены судебных актов (часть 3 статьи 270, часть 3 статьи 288 АПК РФ) при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>28. Безусловные процессуальные основания отмены судебных актов в апелляционном порядке (часть 4 статьи 270 АПК РФ) при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>29. Процессуальные нарушения, влекущие отмену судебного акта в суде кассационной инстанции при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>30. Реализация функциональных полномочий арбитражного суда апелляционной инстанции (статья 269, часть 4 статьи 272 АПК РФ) при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>31. Рассмотрение арбитражным апелляционным судом корпоративных споров по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции (часть 6.1 статьи 268 АПК РФ).</p>	
--	--	--

<p>32.Реализация функциональных полномочий арбитражного суда кассационной инстанции (статья 287 АПК РФ) при рассмотрении корпоративных споров.</p> <p>33.Направление дела на новое рассмотрение в практике рассмотрения корпоративных споров арбитражными судами апелляционной и кассационной инстанции.</p> <p>34.Вновь открывшиеся обстоятельства при рассмотрении корпоративных споров (глава 37 АПК РФ).</p> <p>35.Новые обстоятельства при рассмотрении корпоративных споров (глава 37 АПК РФ).</p> <p>36.Рассмотрение корпоративных споров в порядке, предусмотренном для рассмотрения дел, вытекающих из публичных правоотношений (часть 2 статьи 225.2 АПК РФ).</p> <p>37.Установление фактов, имеющих юридическое значение для субъектов корпоративных правоотношений (глава 27 АПК РФ).</p> <p>38.Процессуальные особенности рассмотрение дел о понуждении юридического лица создать ОСА.</p> <p>39.Процессуальные особенности рассмотрения дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу.</p> <p>40.Особенности рассмотрения корпоративных споров, связанных с созданием юридического лица.</p> <p>41.Особенности рассмотрения корпоративных споров, связанных с реорганизацией юридического лица.</p> <p>42.Особенности рассмотрения корпоративных споров, связанных с ликвидацией юридического лица.</p> <p>43.Особенности рассмотрения корпоративных споров, связанных с эмиссией ценных бумаг (пункт 5 статьи 225.1 АПК РФ).</p> <p>44.Особенности рассмотрения корпоративных споров, вытекающих из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг.</p> <p>45.Особенности рассмотрения корпоративных споров связанных с правом на получение информации в ООО.</p> <p>46.Особенности рассмотрения корпоративных споров связанных с правом на получение информации в акционерных обществах.</p> <p>47.Особенности рассмотрения корпоративных споров связанных с оспариванием крупных сделок.</p> <p>48.Особенности рассмотрения корпоративных споров связанных с оспариванием сделок, в которых имеется заинтересованность.</p> <p>49.Особенности рассмотрения корпоративных споров связанных с признанием недействительной регистрации юридических лиц.</p> <p>50.Особенности рассмотрения корпоративных споров связанных с признанием недействительной ликвидации юридических лиц.</p> <p>51.Особенности рассмотрения корпоративных споров при банкротстве юридического лица.</p>	
---	--

	<p>52. Особенности рассмотрения корпоративных споров о выходе из состава участников ООО.</p> <p>53. Корпоративные споры с участием федерального органа исполнительной власти, уполномоченного регулировать деятельность на рынке ценных бумаг.</p> <p>54. Особенности рассмотрения корпоративных споров с участием иностранных лиц.</p> <p>55. Оспаривание решений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, связанных с разрешением корпоративных споров.</p>	
--	--	--

Контрольная работы должна быть оформлена в соответствии с образцом.

Контрольная работа нацелена на тщательную углубленную проработку и усвоение магистрантом отдельных вопросов рассмотрения корпоративных споров.

Магистрантам предлагается список заданий к контрольной работе, разделенный на две части. Магистранту необходимо выбрать по одной теме из каждой части перечня вопросов. После этого необходимо подобрать к каждому из выбранных вопросов по 3-4 судебных акта с процессуальными правовыми позициями, отражающими специфику рассмотрения и разрешения корпоративных споров. При этом с даты принятия судебного акта должно пройти не более 5 лет. Одна и та же тема может быть выбрана магистрантами-одногруппниками только если при подготовке контрольной работы использованы судебные акты по нетождественным делам.

Рекомендуется использовать судебные акты Верховного Суда РФ и Арбитражных судов округов, а также сохранившие свою силу судебные акты Высшего Арбитражного Суда РФ. Если использована судебная практика арбитражных апелляционных судов и арбитражных судов субъектов РФ, то в контрольной работе необходимо указать на результаты рассмотрения дела в судах вышестоящей инстанции. При этом необходимо учитывать, что отмена судебного акта, как правило, свидетельствует об изменении/несогласии вышестоящего суда с правовой позицией нижестоящего суда.

Судебные акты должны иметь реквизиты, позволяющие их идентифицировать в справочно-правовых системах и/или на сайтах <http://ras.arbitr.ru/> и/или <http://kad.arbitr.ru/>. Во всех иных случаях допускается использование судебных актов только если его копия (фото-, скан- и др.) приложены к контрольной работе. В отдельных случаях допускается использовать практику судов общей юрисдикции (например, по темам, связанным с вопросами подведомственности).

Ключевым при анализе судебного акта является правильное понимание сущности как самой *процессуальной правовой позиции* суда, так и всех условий, которые определяют легитимность данной правовой позиции (условия легитимности правовой позиции обычно находят свое отражение в судебном акте через мотивы, приводимые судом).

В случае, если правовая позиция суда основана на законодательстве, которое было впоследствии изменено/отменено, то в работе необходимо это указать и объяснить как это может повлиять на сформулированную судом правовую позицию.

Контрольная работа может быть оценена неудовлетворительно в случае, если:

- количество тем, к которым подобрана и проанализирована судебная практика менее двух;
- количество надлежащим образом проанализированных судебных актов, к каждой выбранной теме менее 3;

- правовые позиции в подобранных и проанализированных судебных актах не соответствуют избранной магистрантом теме и/или не отражают специфику рассмотрения арбитражными судами корпоративных споров;

- в подобранных и проанализированных судебных актах магистрантом неверно и/или неполно определена процессуальная правовая позиция, отражающая специфику рассмотрения и разрешения корпоративных споров и/или условия, которые определяют легитимность данной правовой позиции.

- если правовая позиция суда основана на законодательстве, которое было впоследствии изменено/отменено и в работе отсутствует объяснение как это может повлиять на сформулированную судом правовую позицию.

- магистрантами-однотруппниками выбрана одна и та же тема, по которой подобраны и проанализированы судебные акты по тождественным делам, в том числе при тождественности одного судебного акта.

- с даты принятия подобранных и проанализированных судебных актов прошло более 5 лет;

- процессуальная правовая позиция сформулирована на основе анализа судебных актов нижестоящих судов при наличии по данному вопросу разъяснений высших судебных инстанций;

- отсутствие реквизитов судебного акта, позволяющих идентифицировать его в справочно-правовых системах и/или на сайтах <http://ras.arbitr.ru/> и/или <http://kad.arbitr.ru/>;

- работа оформлена не образцу, приведенном в рабочей программе.

Образец оформления контрольной работы

Вопрос №XXX: «Процессуальные особенности рассмотрения исков о выплате действительной стоимости доли»

1. Постановление ФАС Московского округа от 28.05.2012 по делу N А40-61247/10-159-507.

Истец: наследник участника ООО

Ответчик: ООО

Иные лица, участвующие в деле: нет.

Предмет иска: о взыскании действительной стоимости доли.

Правовая ситуация (проблема): подведомственность исков о взыскании действительной стоимости доли в свете пп. «б» п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании».

Хронология:

- Решением АС в удовлетворении заявленных исковых требований отказано.

- Постановлением ААС решение отменено, иск удовлетворен.

- Постановлением ФАС постановление ААС отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же ААС.

- при новом рассмотрении постановлением ААС решение отменено, иск удовлетворен.

- Постановлением ФАС постановление ААС оставлено без изменения (*окончательный судебный акт*).

Нормы права, повлиявшие на позицию суда:

п. 5 ст. 23 Федерального закона «Об ООО» (*после принятия судебного акта не изменялась*).

Правовая позиция суда:

Требования наследников, принявших наследство, о взыскании действительной стоимости доли наследодателя-участника ООО, в случае отказа включения наследника в состав участников ООО, подведомственны арбитражным судам.

1. Постановление Президиума ВАС РФ от 26.05.2009 г. №836/09.

Истец: участник, вышедший из состава ООО.

Ответчик: ООО

Иные лица, участвующие в деле: нет.

Предмет иска: о взыскании действительной стоимости доли.

Правовая ситуация (проблема): истец не может доказать подлежащий выплате размер действительной стоимости доли, т.к. после выхода из ООО не имеет доступа к бухгалтерским и иным документам, необходимым для соответствующих расчетов.

Хронология:

- Решением АС в удовлетворении заявленных исковых требований отказано.
- Постановлением ААС решение оставлено без изменения.
- Постановлением ФАС судебные акты оставлены без изменения.
- Постановлением ВАС судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в АС (на данный момент окончательный судебный акт).

Нормы права, повлиявшие на позицию суда:

п. 2 ст. 14, ст. 26 Федерального закона «Об ООО» (после принятия судебного акта не изменялась).

Правовые позиции суда:

1. Для разрешения вопроса о наличии или отсутствии у общества чистых активов, достаточных для выплаты действительной стоимости доли вышедшему из него участнику, суд, с учетом разъяснения, данного в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.12.1999 г. №90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» должен ставить на обсуждение вопрос о необходимости назначения экспертизы для определения величины чистых активов общества.

2. Бремя доказывания величины чистых активов общества и размера подлежащей выплате действительной стоимости доли возлагается на ответчика, а не на истца.

Критерии оценки	Баллы
Умение сформировано полностью. Проанализирована практика по двум темам, количество судебных актов более 3 и с их принятия не прошло более 5 лет. В подобранных и проанализированных судебных актах верно и/или полно определена процессуальная правовая позиция, отражающая специфику рассмотрения и разрешения корпоративных споров и/или условия, которые определяют легитимность данной правовой позиции. Судебные акты отражают и раскрывают правовые проблемы при рассмотрении корпоративных споров.	20
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки Проанализирована практика по двум темам, количество судебных актов более 3 и с их принятия не прошло более 5 лет. В подобранных и проанализированных судебных актах верно и/или полно определена процессуальная правовая позиция, отражающая специфику рассмотрения и разрешения корпоративных споров и/или условия, которые определяют легитимность данной правовой позиции. Судебные акты отражают и раскрывают правовые	16

проблемы при рассмотрении корпоративных споров с несущественными недостатками.	
Умение сформировано частично. Проанализирована практика по двум темам, количество судебных актов более 3 и с их принятия не прошло более 5 лет. В подобранных и проанализированных судебных актах верно и/или полно определена процессуальная правовая позиция, отражающая специфику рассмотрения и разрешения корпоративных споров и/или условия, которые определяют легитимность данной правовой позиции. Судебные акты частично отражают и раскрывают правовые проблемы при рассмотрении корпоративных споров.	8
Умение не сформировано. Количество тем, к которым подобрана и проанализирована судебная практика менее двух. Количество надлежащим образом проанализированных судебных актов, к каждой выбранной теме менее 3. Правовые позиции в подобранных и проанализированных судебных актах не соответствуют избранной магистрантом теме и/или не отражают специфику рассмотрения арбитражными судами корпоративных споров. В подобранных и проанализированных судебных актах магистрантом неверно и/или неполно определена процессуальная правовая позиция, отражающая специфику рассмотрения и разрешения корпоративных споров и/или условия, которые определяют легитимность данной правовой позиции. С даты принятия подобранных и проанализированных судебных актов прошло более 5 лет. Процессуальная правовая позиция сформулирована на основе анализа судебных актов нижестоящих судов при наличии по данному вопросу разъяснений высших судебных инстанций.	0

Примеры тестовых заданий по дисциплине «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров»

V1: Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров

ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:

S: Может ли арбитраж ad hoc рассматривать корпоративные споры:

+: арбитраж ad hoc не вправе рассматривать корпоративные споры;

-: корпоративные споры являются арбитрабельными и соответственно подлежат рассмотрению в суде ad hoc.

ПК-4: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:

S: Какой субъект арбитражных процессуальных правоотношений формирует окончательный предмет доказывания:

+: суд;

-: истец;

-: ответчик.

ПК-5: Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:

S: Корпоративный спор - это:

-: конфликт, связанный с созданием, управлением или участием в корпорациях, рассматриваемый арбитражными судами;

+: конфликт, связанный с созданием, управлением или участием в корпорациях, рассматриваемый в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, либо при соблюдении условий, установленных в отечественном законодательстве, в арбитраже.

Вопросы к зачету по дисциплине «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров»

1. Понятие и виды корпоративных споров.
2. Субъекты корпоративных споров.
3. Разграничение корпоративных споров и споров из семейных, наследственных и трудовых правоотношений.
4. Подсудность корпоративных споров с участием некоммерческих организаций.
5. Подведомственность корпоративных споров третейским судам.
6. Подсудность корпоративных споров.
7. Требования к форме и содержанию искового заявления (заявления) в арбитражный суд по корпоративному спору.
8. Прямые и косвенные иски в корпоративных спорах: сравнительная характеристика.
9. Групповые иски в корпоративных спорах.
10. Особое производство в корпоративных спорах.
11. Производство по делам из административных и иных публичных правоотношений в корпоративных спорах.
12. Процессуальные гарантии участников корпоративных отношений при возбуждении арбитражным судом производства по корпоративному спору.
13. Рассмотрение корпоративных споров судами общей юрисдикции.
14. Лица, участвующие в деле, в корпоративных спорах.
15. Особенности процессуального порядка рассмотрения заявлений об обеспечении иска по корпоративным спорам.
16. Обеспечительные меры, принимаемые арбитражными судами при рассмотрении корпоративных споров.
17. Отказ от иска, признание иска и заключение мирового соглашения в корпоративных спорах.
18. Необходимые доказательства в корпоративных спорах.
19. Бремя доказывания в корпоративных спорах.
20. Судебные акты по корпоративным спорам: особенности содержания, порядок обжалования.
21. Рассмотрение дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (акционеров).
22. Рассмотрение дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу.
23. Рассмотрение споров, связанных с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица.

24. Рассмотрение споров по искам участников (акционеров) юридического лица о признании недействительными крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

25. Рассмотрение споров об обжаловании решений органов управления юридического лица.

Форма экзаменационного билета



**Частное учреждение высшего образования
«Высшая школа предпринимательства (институт)»
(ЧУВО «ВШП»)**

Образовательная программа ____ 40.04.01 Юриспруденция _____
(код и наименование программы)
Дисциплина ____ Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров ____
(наименование дисциплины)

1. Прямые и косвенные иски в корпоративных спорах: сравнительная характеристика.
2. Решите задачу:

Акционеры подали косвенный иск, размер требований - 3,6 млрд руб. Исковые требования удовлетворены. В отношении экс-ЕИО ранее возбужденное уголовное дело прекращено по амнистии, в отношении второго - в производстве, но сам он в розыске.

Арбитражный суд материалы уголовного дела воспринял не как имеющие преюдициальное значение, а как доказательство, которое исследуется по общим правилам АПК РФ. Признал актуальными эти доказательства.

При этом началом течения срока исковой давности по данному иску суд посчитал дату постановления о прекращении уголовного дела в отношении амнистированного топ-менеджера.

1. Определите нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации.
2. Дайте толкование применимым нормам процессуального права.
3. Перечислите средства доказывания, используемые при разрешении корпоративных споров.
4. Какое решение по существу спора должен вынести суд?

Заведующий кафедрой _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

На зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос (максимально 30 баллов) и задачу (максимально 30 баллов).

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Приложение 1

<p>Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров</p>	<p>Специализированная многофункциональная учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типов, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе для организации практической подготовки обучающихся, с перечнем основного оборудования (аудитория № 27): <i>- специализированная мебель:</i> столы обучающихся; стулья обучающихся; стол педагогического работника; стул педагогического работника; стеллаж для учебно-методических материалов, в том числе учебно-наглядных пособий; <i>- технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории, в том числе демонстрационное оборудование:</i> многофункциональное устройство (принтер, сканер, ксерокс); интерактивная доска; мультимедийный проектор; ноутбуки с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде лицензиата</p>	<p>170001, Тверская область, г. Тверь, ул. Спартака, д. 26а (31,1 кв.м., 2 этаж, помещение № 27)</p>	<p>Безвозмездное пользование</p>	<p>Богачев Сергей Александрович</p>	<p>Договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом № 01-18/Н от 01.11.2020 с приложениями №№ 1-3; срок действия договора: с 01.11.2020 по 30.09.2025</p>
	<p>Специализированная многофункциональная учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типов, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе для организации практической подготовки обучающихся, с перечнем основного оборудования (аудитория № 3): <i>- специализированная мебель:</i> столы обучающихся; стулья обучающихся; стол педагогического работника; стул педагогического работника; стеллаж для учебно-методических материалов, в том числе учебно-наглядных пособий;</p>	<p>170001, Тверская область, г. Тверь, ул. Спартака, д. 26а (39,2 кв.м., 1 этаж, помещение № 3)</p>	<p>Безвозмездное пользование</p>	<p>Богачев Сергей Александрович</p>	<p>Договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом № 01-18/Н от 01.11.2020 с приложениями №№ 1-3; срок действия договора: с 01.11.2020 по 30.09.2025</p>

	<p>- <i>технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории, в том числе демонстрационное оборудование:</i> многофункциональное устройство (принтер, сканер, ксерокс); интерактивная доска; мультимедийный проектор; ноутбуки с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде лицензиата</p>				
	<p>Специализированная многофункциональная учебная аудитория для проведения учебных занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе для организации практической подготовки обучающихся, с перечнем основного оборудования (учебный зал судебных заседаний) (аудитория № 23): - <i>специализированная мебель:</i> рабочие места обучающихся/участников процесса: столы, стулья; атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб, флаг, молоток судьи); рабочее место судьи: стол, стул; рабочее место секретаря: стол, стул; рабочее место выступающего: стол, трибуна для выступления переносная; рабочее место государственного обвинителя (прокурора): стол, стул; рабочее место адвоката (защитника): стол, стул; стол для подсудимого; стул для подсудимого; - <i>технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории:</i> мультимедийный проектор; магнитно-маркерная доска; экран; ноутбук с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде лицензиата; - <i>нормативно-правовые акты:</i></p>	<p>170001, Тверская область, г. Тверь, ул. Спартака, д. 26а (74,0 кв.м., 2 этаж, помещение № 23)</p>	<p>Безвозмездное пользование</p>	<p>Богачев Сергей Александрович</p>	<p>Договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом № 01-18/Н от 01.11.2020 с приложениями №№ 1-3; срок действия договора: с 01.11.2020 по 30.09.2025</p>

	<p>уголовный кодекс; уголовно-процессуальный кодекс; гражданский кодекс; гражданско-процессуальный кодекс; арбитражный процессуальный кодекс</p>				
	<p>Помещение для организации практической подготовки обучающихся с перечнем основного оборудования - Кабинет юридических процессов № 514: - столы; - стулья; - доски маркерные; - шкафы; - моноблоки 19,5” «Lenovo»</p>	<p>170100, Тверская область, г. Тверь, Тверской пр-кт, д. 3 (61,3 кв.м., помещение № 514)</p>	<p>Практическая подготовка</p>	<p>Общество с ограниченной ответствен-ностью «ЮЛКО»</p>	<p>Договор № 1 о практической подготовке обучающихся, заключенный между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и организацией, осуществляющей деятельность по профилю образовательной программы от 25.01.2023; срок действия договора: с 25.01.2023 по 24.01.2028</p>
	<p>Помещение для организации практической подготовки обучающихся с перечнем основного оборудования - Кабинет для консультаций с клиентами № 515: - шкафы; - столы рабочие; - стулья; - принтер; - компьютер; - монитор</p>	<p>170100, Тверская область, г. Тверь, Тверской пр-кт, д. 3 (43,0 кв.м., помещение № 515)</p>	<p>Практическая подготовка</p>	<p>Общество с ограниченной ответствен-ностью «ЮЛКО»</p>	<p>Договор № 1 о практической подготовке обучающихся, заключенный между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и организацией, осуществляющей деятельность</p>

					по профилю образовательной программы от 25.01.2023; срок действия договора: с 25.01.2023 по 24.01.2028
	<p>Помещение для организации практической подготовки обучающихся с перечнем основного оборудования - Зал судебных заседаний Пролетарского районного суда г. Твери (Тверского областного суда) (кабинет № 12):</p> <ul style="list-style-type: none"> - столы для участников судебного процесса; - стулья для участников судебного процесса; - трибуна; - моноблок; - комплект мебели для ведения судебных процессов; - флаг Российской Федерации; - герб Российской Федерации; - комплект одежды для судей; - оборудованное место для подсудимого; - демонстрационные материалы; - колонки 	170001, Тверская область, г. Тверь, проспект Калинина, дом 16 (71,0 кв.м., помещение № 12)	Практическая подготовка	Тверской областной суд	Договор № 2 о практической подготовке обучающихся, заключенный между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и организацией, осуществляющей деятельность по профилю образовательной программы от 25.01.2023; срок действия договора: с 25.01.2023 по 24.01.2028
	<p>Помещение для организации практической подготовки обучающихся с перечнем основного оборудования - Комната для консультаций адвокатов Пролетарского районного суда г. Твери (Тверского областного суда) (кабинет № 37):</p> <ul style="list-style-type: none"> - столы; - стулья; - трибуна; - моноблок; - колонки 	170001, Тверская область, г. Тверь, проспект Калинина, дом 16 (41,0 кв.м., помещение № 37)	Практическая подготовка	Тверской областной суд	Договор № 2 о практической подготовке обучающихся, заключенный между организацией, осуществляющей образовательную деятельность,

					и организацией, осуществляющей деятельность по профилю образовательной программы от 25.01.2023; срок действия договора: с 25.01.2023 по 24.01.2028
	<p>Помещение для самостоятельной работы обучающихся с перечнем основного оборудования (аудитория № 22): Столы для обучающихся; Стулья для обучающихся; Стол для педагогического работника; Стул для педагогического работника; Компьютеры с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду лицензиата; Ноутбуки с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду лицензиата; Принтер со сканером</p>	170001, Тверская область, г. Тверь, ул. Спартака, д. 26а (19,3 кв.м., 2 этаж, помещение № 22)	Безвозмездное пользование	Богачев Сергей Александрович	Договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом № 01-18/Н от 01.11.2020 с приложениями №№ 1-3; срок действия договора: с 01.11.2020 по 30.09.2025
	<p>Помещение для самостоятельной работы обучающихся с перечнем основного оборудования (аудитория № 14): Столы для обучающихся; Стулья для обучающихся; Стол для педагогического работника; Стул для педагогического работника; Компьютеры с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду лицензиата; Ноутбуки с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду лицензиата; Принтер со сканером</p>	170001, Тверская область, г. Тверь, ул. Спартака, д. 26а (22,5 кв.м., 1 этаж, помещение № 14)	Безвозмездное пользование	Богачев Сергей Александрович	Договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом № 01-18/Н от 01.11.2020 с приложениями №№ 1-3; срок действия договора: с 01.11.2020 по 30.09.2025